



**INFORME A.S.E.P. sobre LA  
OPINION PUBLICA DE LOS  
ESPAÑOLES**

**ABRIL - 1.996**

## FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- **Diseño Muestral:** 1.220 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **15 a 20 de Abril de 1996**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **30 de Abril de 1996**.
- **Análisis e Interpretación de Datos:**  
SARA CORTES GARCIA  
Javier Díez Medrano  
Luis Corominas i Albert  
Belén García del Ordi
- **Proceso de Textos:**  
PALOMA MILLAN MARTINEZ  
Esperanza Celdrán Lucía  
Marta Barahona Zamorano

### Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1996. PROHIBIDA LA REPRODUCCION  
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P. ....	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP.....	5
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP ....	10
2. Estructura Socioeconómica de la Población Española.....	18
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES.....	18
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS .....	27
3. Actitudes y Comportamientos Económicos .....	34
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA.....	34
3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO .....	49
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA .....	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS .....	59
4. Actitudes y Comportamientos Políticos .....	64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS .....	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES.....	91
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS.....	122
4.4. INTENCIONES DE VOTO.....	144
5. Utilización de Medios de Comunicación .....	159
5.1. ANTECEDENTES .....	159
5.2. PRENSA DIARIA .....	162
5.3. REVISTAS .....	166
5.4. RADIO.....	170
5.5. TELEVISION .....	180
5.6. LOS COMUNICADORES .....	193
6. La Actualidad .....	217
6.1. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EL 3 DE MARZO .....	217
6.2. LAS NEGOCIACIONES POST-ELECTORALES.....	252

## 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas.

A lo largo de los últimos treinta años han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a las conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos *strictu sensu*, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. La segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. La tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, que se concibe como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, la calidad de vida y los estilos de vida, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe

posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de períodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual).

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.995-96, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios en los que se basan dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

El gran volumen de información política difundida por los medios de comunicación, así como su contenido e interés metodológico, son los principales motivos que han llevado a ASEP, a principios de este año, a ampliar la batería de indicadores políticos con cuatro indicadores más de carácter político basados, como es lógico, en esos mismos criterios.

En primer lugar, se ha optado por incluir un nuevo indicador, el Índice de Interés por los Acontecimientos Políticos (IP), cuestión ya introducida con carácter permanente en el sondeo correspondiente al mes de octubre del pasado año; y, en segundo lugar, incluir en esta batería tres indicadores analizados en los informes ASEP desde enero de 1993, destinados a conocer las actitudes de los españoles hacia la consolidación de la integración de España en la UE, a saber, el Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE (ISUE), el Índice de Beneficio para España de su Pertenencia a la UE (IBUE) y, por último, el Índice de Beneficio para las Comunidades Autónomas (IBCA).

De los dieciocho indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), doce pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, IP, ISUE, IBUE, IBCA, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM. Además, se ofrecen tres indicadores en forma de índices, como habitualmente, pero también en forma de medias aritméticas, entre paréntesis, con el fin de comprobar cuál de las dos modalidades es mejor: ISCV, ISD e ISG.

Como ya se ha señalado, todos los indicadores son exactamente iguales de un mes a otro, pues se basan en preguntas que son absolutamente idénticas todos los meses.

Debe señalarse también que los dieciocho indicadores se calculan no sólo para el conjunto de la población española (en base a la muestra), sino para más de un centenar de segmentos diferentes de la población, ya que en el análisis de los datos se utiliza un total de veinte variables independientes (explicativas), cada una de las cuales tiene varias categorías o grupos.

Este curso se ha optado por mantener cinco variables explicativas fijas, tal y como se presentó los cursos pasados. No obstante, siempre que se considere necesario se añadirán las variables precisas para el mejor análisis e interpretación de los datos.

Además de la serie temporal de los dieciocho indicadores, se presenta el valor de cada indicador según los diferentes segmentos de población definidos en base al propio sistema de indicadores.

Por otra parte, además de la intención directa de voto, se mantiene en el sistema de indicadores la intención estimada de voto según el modelo predictivo ASEP.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

- 1.·ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
- 2.·IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
- 3.·IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
- 4.·IA: Índice de Ahorro.
- 5.·ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
- 6.·IO: Índice de Optimismo.
- 7.·IPR: Índice de Práctica Religiosa.
- 8.·IPM: Índice de Postmaterialismo.
- 9.·ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
- 10.·ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
- 11.·IAP: Índice de Alienación Política.
- 12.·IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
- 13.·ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
- 14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.
- 15.·IP: Índice de Interés por los Acontecimientos Políticos.
- 16.·ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
- 17.·IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
- 18.·IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce sondeos mensuales.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para el mes de abril de 1996 puede resumirse así:

- El persistente descontento con la situación económica que viene reflejándose desde hace algo más de dos años en los dos indicadores que miden la confianza en la situación económica y en el futuro económico (ISC e IESE principalmente), sigue manifestándose en ambos indicadores ya que continúan situándose por debajo del nivel de equilibrio. Sin

embargo, este mes, al igual que en el anterior, ambos indicadores aumentan ligeramente, alcanzando el nivel más alto desde abril del año pasado, observándose que, sin llegar a reflejar actitudes de confianza en la economía, sí indican una cierta amortiguación del pesimismo predominante, sentimiento que hay que atribuir sin ninguna duda a las expectativas de cambio derivadas de las pasadas elecciones generales del 3 de marzo.

Los indicadores sobre ahorro (IPA e IA) se mantienen en los niveles del primer mes de este año, es decir, existe cierto predominio de los ahorradores sobre los que se endeudan.

- Como se puede comprobar analizando la serie de datos del último año, los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV disminuye ligeramente respecto a marzo y se muestra bastante estable en relación a lo largo del último año, y continúa mostrando que en la sociedad española predomina la satisfacción con la calidad de vida.

Por su parte, el IO continúa situándose por debajo del nivel de equilibrio, aunque este mes alcanza el nivel más alto de todo el año, aunque su valor todavía apunta un relativo predominio del pesimismo. El IPM aumenta ligeramente, alcanzando el nivel de principio de año. El IPR se mantiene, tal y como viene siendo habitual, en unos niveles muy similares a los de todo el curso.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran, un notable descenso respecto al mes de marzo, aunque algunos mantienen valores similares; así, el ISD disminuye el nivel de equilibrio mostrando un moderado optimismo. Sin duda alguna, hay que atribuir este ligero descenso del optimismo a las largas negociaciones para conseguir un pacto de Gobierno entre el PP y los nacionalistas vascos y catalanes. También el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) disminuye por comparación con el valor alcanzado en el último sondeo, y aunque se mantiene en uno de los niveles más altos de todo el curso sigue situándose por debajo del punto de equilibrio. Y aunque este mes los indicadores políticos superan los niveles obtenidos el pasado mes de junio a raíz de la celebración de las elecciones locales y autonómicas, siguen reflejando cierto pesimismo e incertidumbre en relación a la esfera política, aunque en menor medida que en los meses anteriores, observándose que la insatisfacción con el Gobierno continúa contrastando con una satisfacción con la democracia.

También se observa que el índice de alienación política (IAP), a pesar de aumentar ligeramente tiene uno de los valores más bajos de todo el curso; y que los otros indicadores políticos, de ideología (IPI) y de sentimiento nacionalista (ISN) aunque aumentan se mantienen en sus niveles habituales, como era lógico esperar.

Los indicadores que evalúan el interés por los acontecimientos políticos y la pertenencia a la Unión Europea se mantienen estables (excepto el IP) respecto al mes pasado.

Así, el grado de interés por los acontecimientos políticos (IP) disminuye notablemente, lo que significa que quienes se sienten poco o nada interesados son una proporción ligeramente mayor que quienes tienen más interés. El descenso de este índice se debe probablemente al cansancio general por el desarrollo de las negociaciones para formar un gobierno estable por parte del PP.

Por su parte, los indicadores de pertenencia a la Unión Europea mantienen los niveles respecto al mes de marzo, y la satisfacción por la pertenencia española a la UE supera ligeramente el nivel de equilibrio, alcanzando el nivel más alto de todo el año. Por el contrario, el IBUE y el IBCA muestran claramente el predominio de quienes consideran beneficiosa la pertenencia a la UE, aunque se percibe un mayor beneficio en el caso de España que en el de las Comunidades Autónomas, como es ya habitual.

- El índice de exposición a la información (IEI) se mantiene en el mismo nivel del mes pasado y un poco más alto que hace un año.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:
  - Aumento del voto a los nacionalistas de centro y derecha.
  - Ligeramente aumento del voto al PSOE y de la abstención.
  - Estabilidad en el voto hacia IU y "otros partidos".
  - Ligeramente descenso del voto al PP y a los nacionalistas de izquierda.





**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	75	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91
2 -IESE	58	68	70	68	63	63	64	67	81	79	86	89
3 -IPA	109	113	112	117	111	114	120	112	117	116	118	117
4 -IA	23	26	26	28	24	26	30	25	28	28	29	28
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	164	162	160	160	166	160	162	163	162	165	165	160
	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)
6 -IO	83	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98
7 -IPR	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4
8 -IPM	31	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	101	105	109	96	92	98	99	108	105	107	127	116
	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)
10 -ISG	55	71	68	53	56	59	57	66	66	71	90	85
	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,8)	(2,7)
11 -IAP	33	34	28	24	36	37	35	33	32	34	21	26
12 -IPI	3,4	3,5	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5
13 -ISN	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3
14 -IP	-	-	-	-	-	77	92	90	93	83	99	89
15 -ISUE	88	80	89	89	87	90	93	95	98	96	98	101
16 -IBUE	130	114	132	131	124	130	133	145	146	138	152	151
17 -IBCA	125	110	122	120	115	125	125	136	138	132	146	145
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	69	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72
	(2,9)	(2,8)	(2,7)	(2,9)	(2,7)	(2,8)	(2,8)	(2,7)	(2,7)	(2,7)	(2,8)	(2,8)
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	22,8	23,7	26,1	29,5	24,2	22,0	23,4	25,2	25,1	22,4	27,1	25,6
- CDS	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-
- PSOE	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5	24,6	26,0	32,1	29,2



- IU	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4	10,0	10,0	9,3	9,4
- Otros	14,0	9,4	10,8	12,2	11,8	11,4	10,6	9,1	10,4	9,6	12,4	12,1
- No Votará	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3	7,7	6,3	5,5	7,3
- NS/NC	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	22,1	21,9	25,3	13,6	16,4
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	27,0	29,0	29,1	31,0	30,4	28,1	29,7	29,8	30,5	29,1	31,1	28,6
- CDS	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-
- PSOE	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6	24,1	23,9	29,0	29,6
- IU	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5	9,3	9,9	8,3	8,3
- Nacional.Derecha	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4	6,8	6,5	6,9	7,4
- Nacional. Izquierda	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6	1,6	2,1	1,6	1,3
- Otros	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0	3,6	4,2	2,6	2,6
- Abstención	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5	23,9	24,1	20,5	22,2

## 1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las diecisiete variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Así, desde un punto de vista descriptivo, y muy simplificado, los rasgos más característicos de la sociedad española mostrarían un predominio de:

- los pesimistas sobre los optimistas en la evaluación de la situación económica,
- los que ahorran sobre los que se endeudan,
- los satisfechos sobre los insatisfechos con su calidad de vida,
- los pesimistas sobre los optimistas en el nivel personal,
- los de práctica religiosa baja sobre los de práctica religiosa alta,
- los materialistas sobre los post-materialistas,
- los satisfechos con el funcionamiento de la Democracia sobre los insatisfechos,
- los insatisfechos con el Gobierno, sobre los satisfechos,
- los autopoisonados en la izquierda, sobre los de centro y los de derecha,
- los españolistas sobre los nacionalistas, aunque predominan, como siempre, y en proporción de alrededor del 50%, los que se consideran tan españoles como nacionalistas,
- los no interesados por los acontecimientos políticos sobre los interesados,
- los que consideran que la pertenencia de España a la UE la beneficia sobre los que creen que la perjudica,

- los que consideran que la pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE las beneficia sobre los que creen que las perjudican,
- los de alta exposición a la información sobre los de ninguna exposición a la información,
- los de baja posición social sobre los de posición alta, y
- los que piensan votar al PSOE sobre los que piensan votar al PP.

Y cierto equilibrio entre:

- los insatisfechos con la pertenencia de España a la UE frente a los satisfechos.



**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1210)	(1214)	(1214)	(1216)	(1215)	(1.212)	(1.220)
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12%	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%	19%	18%	18%	21%
Pesimistas	55	48	46	49	51	52	52	49	38	39	32	32
Propensión al Ahorro												
Ahorran	23%	26%	26%	28%	24%	26%	30%	25%	28%	28%	29%	28%
Se Endeudan	14	13	14	11	13	12	10	13	11	11	11	12
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	77%	76%	75%	74%	78%	75%	77%	77%	76%	77%	79%	75%
Insatisfechos	13	14	15	14	12	15	14	14	15	12	14	15
Optimismo Personal												
Optimistas	14%	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%	16%	16%	17%	21%
Pesimistas	31	30	30	26	27	29	28	28	25	25	20	23
Práctica Religiosa												
Alta	19%	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%	19%	22%	17%	20%
Baja	59	53	58	51	49	52	52	52	54	54	55	52
Postmaterialismo												
Materialistas	69%	68%	67%	65%	63%	62%	63%	68%	65%	69%	70%	65%
Post-materialistas	31	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	41%	43%	44%	38%	36%	40%	42%	46%	43%	44%	56%	48%
Insatisfechos	40	38	35	42	44	42	43	39	39	37	28	32
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	20%	27%	25%	19%	20%	20%	22%	25%	25%	27%	36%	32%
Insatisfechos	66	55	57	65	64	61	64	59	59	56	46	47
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	37%	40%	40%	41%	38%	36%	39%	36%	42%	41%	45%	41%
Centro	17	16	12	18	18	18	16	17	16	19	20	23
Derecha	17	18	21	23	16	17	16	18	16	18	18	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18%	20%	21%	21%	19%	21%	20%	21%	21%	21%	24%	18%



Más españoles	29	28	26	31	31	32	26	28	27	30	28	30
Interés por Acontecimientos Políticos												
Interesados	-%	-%	-%	-%	-%	38%	45%	45%	46%	41%	49%	44%
No interesados	-	-	-	-	-	61	53	54	53	58	50	55
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	12%	12%	14%	12%	14%	14%	15%	13%	14%	14%	14%	16%
Insatisfechos	24	32	24	23	27	24	22	18	16	18	15	16
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	60%	51%	60%	58%	56%	60%	62%	67%	68%	63%	70%	70%
Perjudica	30	37	28	28	33	30	29	23	22	25	18	20
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	56%	49%	55%	52%	52%	57%	58%	63%	64%	59%	66%	67%
Perjudica	31	39	33	31	37	32	34	26	26	27	20	22
Exposición a Información												
Alta	35%	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%	38%	38%	36%	36%
Ninguna	24	23	20	24	19	23	24	16	18	20	20	20
Posición Social												
Alta	14%	14%	13%	15%	14%	13%	13%	14%	13%	14%	14%	13%
Baja	40	41	41	41	42	40	39	40	42	40	30	41
Intención de Voto Directa												
PP	23%	24%	26%	30%	24%	22%	23%	25%	25%	22%	27%	26%
PSOE	22	24	22	23	20	19	22	22	25	26	32	29
IU	12	11	11	12	9	12	11	11	10	10	9	9



Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1996	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1220)	91	89	117	28	3,6	98	2,4	35
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(259)	132	200	123	37	3,7	131	2,5	36
Pesimistas	(393)	52	-	107	21	3,5	72	2,3	33
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(343)	105	104	200	100	3,9	116	2,4	37
Prestan dinero	(141)	83	87	-	-	3,3	89	2,3	35
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(916)	95	93	124	33	4,1	104	2,4	36
Insatisfecho	(188)	75	75	89	10	1,9	76	2,2	30
Optimismo Personal:									
Optimista	(255)	129	122	126	39	3,7	200	2,4	38
Pesimista	(284)	44	52	98	15	3,3	-	2,3	35
Práctica Religiosa:									
Alta	(245)	94	94	118	27	3,7	100	4,3	30
Media	(262)	93	97	119	31	3,6	97	3,0	27
Baja	(636)	88	84	115	27	3,6	96	1,3	38
Postmaterialismo:									
Materialistas	(790)	90	88	116	27	3,6	97	2,4	-
Post-materialistas	(430)	93	91	118	30	3,7	99	2,2	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(588)	97	98	122	30	3,8	105	2,3	35
Insatisfechos	(396)	85	80	113	28	3,5	92	2,3	35
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(390)	94	93	124	30	3,7	102	2,4	34
Insatisfechos	(577)	89	87	112	27	3,6	100	2,3	36
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(497)	90	83	116	27	3,6	99	2,0	38
Centro	(282)	96	97	124	33	3,7	104	2,6	41
Derecha	(214)	93	103	116	29	3,6	98	2,9	28



Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(220)	87	81	115	28	3,6	93	2,4	34
Igual	(603)	90	88	114	27	3,6	96	2,3	38
Más españoles	(370)	94	95	120	31	3,7	104	2,5	31
Interés por acontecimientos políticos:									
Interesados	(540)	93	93	121	30	3,6	100	2,4	37
No interesados	(674)	89	86	113	27	3,6	96	2,4	34
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(194)	99	98	124	37	3,7	107	2,3	40
Insatisfechos	(197)	85	81	104	21	3,5	92	2,4	32
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(858)	93	92	120	30	3,7	102	2,3	39
Perjudica	(238)	83	80	107	23	3,5	89	2,5	27
Beneficio de las CC,AA, en la UE:									
Beneficia	(814)	93	92	121	31	3,7	101	2,3	38
Perjudica	(271)	85	79	107	23	3,5	93	2,5	30
Exposición a la Información:									
Alta	(442)	94	90	124	35	3,7	105	2,3	39
Baja	(248)	83	81	108	20	3,5	86	2,5	34
Posición Social:									
Baja	(497)	88	86	111	23	3,6	92	2,7	30
Media	(566)	91	90	115	28	3,6	100	2,2	39
Alta	(158)	100	96	138	43	3,8	108	2,0	39
Intención de Voto:									
PP	(313)	96	106	120	31	3,6	101	2,7	28
PSOE	(356)	90	82	115	25	3,7	98	2,2	34
IU	(115)	90	83	119	37	3,6	97	1,7	54





Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1996	Total	Políticos										Intención de Voto Directa		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IP	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1220)	3,1	2,7	26	3,5	3,3	2,6	2,0	2,8	2,8	2,8	26%	29	9
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(259)	3,2	2,8	21	3,9	3,4	2,5	2,0	2,9	2,9	2,7	39%	24	7
Pesimistas	(393)	2,9	2,7	26	3,4	3,2	2,7	1,9	2,7	2,7	2,8	21%	32	9
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(343)	3,2	2,8	23	3,6	3,4	2,5	2,1	2,9	2,9	2,6	28%	25	12
Prestan dinero	(141)	2,8	2,4	29	3,6	3,2	2,8	1,9	2,7	2,6	2,8	24%	23	14
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(916)	3,2	2,8	24	3,5	3,3	2,6	2,0	2,9	2,8	2,8	26%	31	9
Insatisfecho	(188)	2,8	2,4	32	3,5	3,2	2,6	1,9	2,7	2,6	2,9	26%	24	11
Optimismo Personal:														
Optimista	(255)	3,2	2,6	22	3,5	3,4	2,5	2,1	3,0	2,8	2,6	30%	28	10
Pesimista	(284)	2,9	2,6	27	3,5	3,2	2,6	1,9	2,7	2,7	2,9	25%	28	11
Práctica Religiosa:														
Alta	(245)	3,2	2,8	29	4,1	3,4	2,6	2,0	2,9	2,8	2,9	36%	24	2
Media	(262)	3,1	2,7	26	3,9	3,3	2,6	1,9	2,7	2,6	2,8	33%	26	6
Baja	(636)	3,1	2,7	24	3,2	3,3	2,6	2,0	2,9	2,8	2,8	20%	32	12
Postmaterialismo:														
Materialistas	(790)	3,1	2,7	26	3,6	3,3	2,6	2,0	2,8	2,7	2,8	28%	30	7
Post-materialistas	(430)	3,1	2,7	25	3,4	3,3	2,6	2,0	2,9	2,8	2,7	21%	28	14
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(588)	4,0	3,1	21	3,4	3,3	2,6	2,0	2,9	2,9	2,8	23%	38	9
Insatisfechos	(396)	1,9	2,2	28	3,6	3,3	2,5	1,9	2,7	2,6	2,7	29%	18	12
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(390)	3,6	4,1	16	3,1	3,2	2,6	2,1	3,0	2,9	2,8	16%	55	5
Insatisfechos	(577)	2,8	1,7	25	3,7	3,4	2,5	1,9	2,7	2,6	2,7	35%	15	13
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(497)	3,2	3,0	12	2,4	3,3	2,5	2,1	3,0	2,9	2,8	5%	55	20
Centro	(282)	3,2	2,5	30	4,0	3,2	2,6	2,0	2,8	2,8	2,7	32%	18	2
Derecha	(214)	3,0	2,3	10	5,5	3,5	2,4	1,9	2,7	2,6	2,7	78%	3	1



Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(220)	3,0	2,8	29	3,4	1,8	2,6	1,9	2,8	2,7	2,7	14%	28	7
Igual	(603)	3,2	2,8	24	3,4	3,0	2,6	2,0	2,9	2,8	2,8	24%	31	11
Más españoles	(370)	3,1	2,6	24	3,7	4,7	2,6	2,0	2,8	2,8	2,8	36%	28	8
Interés por acontecimientos políticos:														
Interesados	(540)	3,1	2,7	17	3,5	3,3	1,8	2,0	2,9	2,8	2,6	29%	29	12
No interesados	(674)	3,1	2,7	32	3,5	3,3	3,3	1,9	2,8	2,7	3,0	24%	29	7
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(194)	3,2	3,0	13	3,3	3,3	2,2	3,0	3,6	3,5	2,7	22%	43	9
Insatisfechos	(197)	2,8	2,2	29	3,6	3,3	2,6	1,0	1,8	1,7	2,7	31%	14	16
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(858)	3,2	2,9	22	3,4	3,3	2,6	2,2	3,1	3,1	2,8	23%	35	9
Perjudica	(238)	2,8	2,2	25	3,8	3,3	2,5	1,2	1,7	1,7	2,7	38%	15	14
Beneficio de las CC.AA. en la UE:														
Beneficia	(814)	3,2	2,9	22	3,4	3,3	2,6	2,2	3,1	3,1	2,8	24%	35	9
Perjudica	(271)	2,9	2,3	26	3,8	3,2	2,6	1,4	1,9	1,6	2,7	34%	17	14
Exposición a la Información:														
Alta	(442)	3,1	2,6	22	3,5	3,2	2,3	2,0	2,8	2,8	1,9	29%	22	13
Baja	(248)	3,1	2,8	36	3,4	3,4	3,0	2,0	2,8	2,8	4,0	22%	34	4
Posición Social:														
Baja	(497)	3,2	2,8	27	3,5	3,3	2,8	1,9	2,8	2,7	3,0	24%	33	7
Media	(566)	3,1	2,7	25	3,5	3,3	2,5	2,0	2,9	2,8	2,7	26%	26	10
Alta	(158)	3,2	2,6	21	3,4	3,5	2,4	2,0	2,8	2,8	2,4	30%	27	13
Intención de Voto:														
PP	(313)	3,0	2,3	-	4,8	3,6	2,5	1,9	2,7	2,6	2,7	100%	-	-
PSOE	(356)	3,4	3,4	-	2,7	3,3	2,6	2,2	3,0	3,0	2,9	-%	100	-
IU	(115)	2,9	2,3	-	2,3	3,3	2,4	1,9	2,7	2,6	2,6	-%	-	100

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

### **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,7- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-17% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 4-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 24% en el presente estudio); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles, el 56% en el presente mes, los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio, y que pueden formar el equipamiento del hogar, la TV en color y la lavadora parecen ser los más ubicuos, pues los tienen más del 97% de los hogares (debido a la difusión acelerada que ambos artículos han tenido en los hogares españoles). El 78% de los hogares tienen vivienda propia (España sigue siendo uno de los países con mayor proporción de propietarios -frente a arrendatarios- de vivienda) y un 83% tiene teléfono (aunque alrededor de una quinta parte de los hogares sigue aún careciendo de este artículo, que hoy puede ser considerado de primera necesidad). La proporción de hogares que tienen automóvil es algo superior a dos tercios (ya que ha dejado de ser un artículo de lujo y de consumo de minorías, salvo por lo que respecta a ciertas marcas y modelos) mientras que en el caso del vídeo es algo inferior a dicha proporción. Casi 5 de cada 10 hogares (47%) tienen un equipo de HIFI; y alrededor de un 14% dispone de lavavajillas y de microordenador, aunque parecería previsible que estos dos últimos bienes experimenten un importante crecimiento en poco tiempo, como ha sucedido con el vídeo en los últimos años.

El promedio de artículos es de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación del 30% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). Estos valores coinciden en general con los datos de anteriores sondeos, observándose, en conjunto, un estancamiento de la proporción de hogares que poseen los diferentes artículos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación

del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Cerca de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, algo más de la mitad tiene un status socioeconómico medio y un 22% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.



**Cuadro 2.1.1.**

**Distribución de los Hogares según el Número de  
Personas que lo Componen**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
1	7%	7%	5%	6%	7%	8%	5%	6%	5%	7%	7%	6%
2	20	19	18	21	21	22	23	21	22	23	22	21
3	22	22	22	21	21	20	24	23	22	22	21	21
4	27	28	27	26	25	27	24	24	26	26	26	28
5	14	13	16	16	15	13	14	15	15	13	15	15
6	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6
7	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2
8 y más	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	*	1
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Tamaño Medio del Hogar	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,4	3,5	3,6

**Cuadro 2.1.2.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia . (\*)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Alto	5%	5%	8%	7%	7%	6%	6%	6%	6%	5%	10%	5%
Medio	50	48	43	47	46	46	48	49	45	48	32	48
Bajo	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	26	6
En Paro	8	8	8	6	9	7	7	8	7	6	4	8
Ama de Casa	*	*	-	*	1	*	1	1	-	*	2	*
Jubilado	31	33	35	33	32	35	32	31	34	34	25	33
NS/NC	-	-	1	*	-	*	-	-	2	1	1	-
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 2.1.3.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia . (\*)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
No Activos	31%	33%	35%	33%	33%	35%	32%	32%	35%	34%	28%	33%
En Paro	8	8	8	6	9	7	7	8	7	6	4	8
Sector Público	5	6	6	6	6	4	6	4	5	5	15	4
Privados C. Ajena	43	39	33	41	40	40	40	41	40	40	40	42
Privados C. Propia	13	14	17	14	13	14	14	15	12	14	12	13
NS/NC	-	-	1	*	-	*	-	-	2	1	1	-
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)

(\*) El cambio observado en los datos correspondientes al mes de marzo es atribuible a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo, al hacer referencia a la ocupación actual o última.



**Cuadro 2.1.4.**

**Distribución de los Hogares por Niveles de Renta Familiar**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Menos de 45.000 pts.	3%	4%	4%	5%	4%	3%	3%	3%	4%	2%	3%	4%
De 45 a 75.000 pts.	15	15	14	14	17	14	15	15	13	13	13	15
De 75 a 100.000 pts.	15	17	13	17	16	15	15	16	18	18	14	16
De 100 a 150.000 pts.	22	21	18	18	19	22	22	20	20	20	20	21
De 150 a 200.000 pts.	11	9	10	10	9	11	9	9	9	9	11	11
De 200 a 275.000 pts.	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	7
De 275 a 350.000 pts.	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
De 350 a 450.000 pts.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Más de 450.000 pts.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	*
Sin Respuesta	25	24	30	26	25	25	26	27	27	28	30	24
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.215)	(1.220)





**Cuadro 2.1.5.**

**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Lavadora	96	97	96	96	95	96	96	95	96	96	95	97
T.V. color	97	97	98	98	96	97	98	98	98	98	98	98
Vivienda Propia	77	80	79	80	82	78	80	77	80	80	81	78
Teléfono	82	81	81	82	79	81	82	83	82	84	82	83
Automóvil	68	68	69	67	66	67	70	70	69	70	68	70
Equipo HIFI	43	42	45	47	42	42	46	40	44	45	44	47
Vídeo	62	61	64	65	56	62	62	62	66	63	65	66
Lavavajillas	16	14	16	15	17	14	16	14	15	15	15	14
Microordenador	16	14	16	17	14	15	16	13	14	16	16	15
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Media ( $\bar{x}$ ) artículos por Hogar	5,6	5,5	5,6	5,7	5,5	5,5	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,7
Coefficiente de Variación (%)	32	32	32	31	34	33	31	31	31	30	31	30



Cuadro 2.1.6.

**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

ABRIL 1996	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Lava-dora	Lavava-jillas	HIFI	Microor-denador	X Art.	CV%
TOTAL	(1220)	78	70	98	66	83	97	14	47	15	5,7	30
Edad:												
18 a 29 años	(318)	72	77	100	79	86	97	19	72	24	6,2	26
30 a 49 años	(415)	73	81	99	75	79	98	15	56	19	5,9	28
50 a 64 años	(263)	87	70	97	62	84	97	10	29	10	5,5	30
65 y más años	(224)	88	37	97	34	83	93	8	17	3	4,6	34
Posición Social:												
Baja	(497)	82	58	98	50	77	95	6	32	8	5,0	32
Media	(566)	76	77	99	74	86	98	19	54	19	6,0	28
Alta	(158)	78	80	99	85	87	98	19	72	26	6,4	22
Ideología:												
Izquierda	(497)	78	67	98	66	79	98	11	49	15	5,6	30
Centro	(282)	81	76	98	70	86	98	18	52	19	6,0	28
Derecha	(214)	80	74	99	67	85	94	18	46	14	5,8	31
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(269)	83	90	100	91	93	99	28	80	31	6,9	17
Medio	(657)	77	72	98	67	83	98	12	47	14	5,6	28
Medio Bajo	(271)	81	48	99	42	78	97	5	21	6	4,7	30
Bajo	(23)	39	9	61	13	4	43	-	-	-	1,8	25
Clientes de:												
Bancos	(330)	77	75	98	70	87	96	16	51	21	5,9	29
Cajas	(884)	79	70	98	67	82	97	14	47	15	5,7	30



**Cuadro 2.1.7.**

**Índice de Status Socioeconómico Familiar**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Alto, Medio Alto	20%	18%	22%	22%	20%	21%	21%	19%	20%	20%	24%	22%
Medio	54	56	49	54	52	54	55	56	54	57	53	54
Medio Bajo	24	24	26	22	26	23	22	24	23	22	21	22
Bajo	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)

## 2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la posición social, la clase social subjetiva, y el status laboral.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-4% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que casi el 60% de los entrevistados no alcanzan un nivel de estudios superior al catalogado como "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (el 13% sobre la población total de 18 y más años, y el 28% sobre la población activa total) es algo inferior a la de las cifras oficiales, confirmando así la opinión de que las cifras oficiales pueden estar algo "infladas". La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, casi una tercera parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (47% respecto a la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-6%, y los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado triplican el número de los que trabajan por cuenta propia .
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las

generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:
  - Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
  - Los que tienen entre 30 y 49 años tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.
  - El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente algo más a la izquierda que en el centro y a la derecha.
  - La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en el centro y en la derecha, en comparación con la clientela de las cajas.



**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
<b>Sexo</b>												
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19	4%	5%	6%	5%	6%	4%	6%	5%	4%	5%	5%	5%
20 a 29	22	21	20	21	20	22	20	21	22	21	21	22
30 a 39	18	19	18	18	18	18	18	19	18	18	18	19
40 a 49	16	15	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16
50 a 59	12	13	13	13	13	14	13	12	12	11	13	14
60 a 64	9	9	8	9	9	7	8	9	9	10	9	8
65 y más	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	25%	28%	29%	26%	27%	28%	27%	28%	26%	28%	28%	25%
Casado/a	63	60	61	62	60	61	62	61	66	60	61	65
En Pareja	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Viudo/a	8	8	7	9	9	8	7	7	5	9	8	7
Divorciado/a	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*
Separado/a	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1
NS/NC	-	*	-	-	*	-	*	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Socioeconómicas . (\*)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	VI-96
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	4%	4%	4%	4%	3%	3%	4%	4%	3%	4%	3%	3%
Sabe Leer	21	21	22	22	22	21	21	22	22	19	22	23
Primarios	33	35	34	31	30	32	32	34	32	34	31	33
F.P. 1er. Grado	4	3	6	5	6	5	6	4	5	4	5	5
F.P. 2do. Grado	6	5	6	6	7	6	5	6	5	6	7	5
Bach. Elemental	9	9	7	10	9	10	8	9	9	10	11	10
Bach. Superior	11	12	11	11	12	11	11	10	11	12	11	11
Tit. Grado Medio	6	5	6	5	6	5	6	6	6	6	4	5
Universitarios	6	6	6	6	5	6	7	5	6	5	5	4
NC	*	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1
<b>Status Ocupa. Entrevistado:</b>												
Alto	3%	4%	5%	4%	3%	3%	3%	3%	4%	3%	6%	3%
Medio	28	27	22	26	26	27	27	28	25	26	15	26
Bajo	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	11	5
En Paro	12	11	12	10	11	11	11	12	12	11	14	13
Ama de Casa	26	25	24	26	25	26	26	25	28	25	26	30
Jubilado	20	21	22	20	19	20	18	18	19	21	19	18
Estudiantes	6	8	9	9	11	8	10	8	8	9	8	7
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	-	-	*	*	-
<b>Sector Econ. Entrevistado:</b>												
No Activos	52%	54%	55%	55%	55%	54%	54%	51%	54%	54%	54%	54%
En Paro	12	11	12	10	11	11	11	12	12	11	14	13
Sector Público	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	6	2
Privado C. Ajena	26	25	20	25	24	24	25	26	24	23	18	24
Privado C. Propia	7	7	9	7	6	7	7	8	7	8	8	8
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	-	-	*	*	-
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.217)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.220)</b>

(\*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del entrevistado correspondientes al mes de marzo son atribuibles a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo.



**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Ecológicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	6	6	6	7	6	6	6	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	26%	24%	24%	25%	25%	25%	26%	24%	25%	24%	25%	25%
Urbano	48	48	48	48	46	48	47	47	47	48	48	48
Metropolitano	27	28	28	28	29	28	26	28	28	28	28	27
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)





**Cuadro 2.2.4.**

**Índice de Posición Social**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	VI-96
Muy Baja	4%	4%	3%	4%	5%	3%	4%	4%	4%	3%	2%	3%
Baja	35	37	38	37	37	37	36	36	38	37	28	38
Media	47	45	45	44	45	47	47	46	45	46	56	46
Alta	12	12	12	13	13	12	12	12	11	12	12	12
Muy Alta	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social con la que se identifican**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Alta	*%	*%	*%	1%	-%	*%	*%	*%	1%	*%	-%	*%
Media Alta	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
Media Media	51	51	56	52	50	50	54	53	55	57	53	53
Media Baja	31	30	29	31	29	29	27	25	28	28	31	30
Baja	11	14	10	10	14	15	13	14	11	11	10	11
NS/NC	3	2	2	3	3	3	2	4	2	1	2	3
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre las Variables Explicativas ASEP.**

ABRIL 1996	Total Muestra	Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier- da	Centro	Dere- cha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1220)	26%	34	22	18	41%	46	13	41%	23	18	22%	54	22	2	
Edad:																
18 a 29 años	(318)	100%	-	-	-	44%	51	5	46%	18	17	29%	60	10	*	
30 a 49 años	(415)	-%	100	-	-	21%	52	27	44%	27	15	29%	57	14	1	
50 a 64 años	(263)	-%	-	100	-	33%	55	12	33%	25	22	16%	53	28	3	
65 y más años	(224)	-%	-	-	100	81%	19	-	35%	21	18	6%	40	49	5	
Posición Social:																
Baja	(497)	28%	18	18	36	100%	-	-	38%	20	17	4%	55	37	4	
Media	(566)	29%	38	25	8	-%	100	-	42%	24	18	27%	57	16	1	
Alta	(158)	10%	70	20	-	-%	-	100	44%	29	15	62%	38	1	-	
Ideología:																
Izquierda	(497)	30%	37	17	16	38%	48	14	100%	-	-	22%	54	22	2	
Centro	(282)	21%	39	23	17	35%	49	16	-%	100	-	27%	56	17	1	
Derecha	(214)	25%	29	27	19	40%	49	11	-%	-	100	26%	52	20	2	
Status Socioeconómico:																
Alto, Medio alto	(269)	35%	44	16	5	8%	56	36	40%	28	21	100%	-	-	-	
Medio	(657)	29%	36	21	14	42%	49	9	41%	24	17	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(271)	12%	21	27	41	67%	32	*	41%	17	16	-%	-	100	-	
Bajo	(23)	4%	18	30	47	78%	22	-	43%	9	17	-%	-	-	100	
Clientes de:																
Bancos	(330)	21%	39	25	15	34%	49	17	38%	28	22	32%	46	20	2	
Cajas	(884)	26%	33	22	20	41%	46	13	41%	23	17	22%	55	21	2	

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC-5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO), que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

##### **Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.**

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.
- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.

- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura en Abril de 1996**

El período comprendido entre el 15 de marzo y el 15 de abril ha supuesto para la opinión pública la recuperación de un cierto optimismo general o, siendo aún más precisos, la disminución del pesimismo que le caracteriza cuando se evalúan los distintos indicadores que miden su sentimiento con respecto a su situación económica y la del país.

Para comprender mejor las tendencias observadas en este período, antes de proceder a su explicación, debe apuntarse que la coyuntura general ha estado marcada por un clima inusitadamente sosegado. El predominio de las noticias de índole internacional, la ausencia de noticias vinculadas a casos de corrupción, la evidente predisposición del PP y CiU a formar un pacto de legislatura no son sino algunos de los factores que, a priori, pueden favorecer una disminución del pesimismo habitual. Si además se recuerda que los españoles ya han olvidado sus tensiones pre-electorales y además han disfrutado de las vacaciones de Semana Santa, conociendo posteriormente que pedir un crédito resulta más barato y que la economía se recupera rápidamente, a tenor de los records registrados en el índice bursátil, no debe extrañar que la casi totalidad de los indicadores hayan experimentado alzas con respecto al sondeo del mes pasado.

En concreto, el ISC5, síntesis de los cuatro Índices del Sentimiento del Consumidor de ASEP, ha alcanzado el nivel 91, a tan sólo nueve puntos del nivel de equilibrio 100, un dato no registrado en los últimos cuatro años.

El único Índice que ha experimentado un retroceso, concretamente de tres puntos, es el ISC1, que mide el sentimiento sobre la situación económica particular presente con respecto a seis meses atrás. En este caso, cabría interpretar esta variación como un ajuste técnico, tras el incremento de 7 puntos que progresivamente se había producido desde el pasado mes de diciembre.

En la actualidad, el sentimiento del consumidor se sitúa levemente por encima o por debajo del nivel de equilibrio 100 cuando es consultado sobre la situación futura particular y de España, siendo próxima al índice 80 u 85 cuando las preguntas se refieren a la situación presente personal y del país, lo que vendría a significar que, dentro del pesimismo, los españoles tienden a pensar que la situación económica que disfrutaban no es la deseable, pero confían en que las cosas mejorarán en el futuro.

Las tendencias que se mantienen inalterables son las que se refieren a la distribución de respuestas en función de las distintas variables socioeconómicas, por lo que sigue siendo válido afirmar que la población más joven y con mayores recursos económicos (ahorran, tienen un status y posición social altos) es la que pone de manifiesto un pesimismo más moderado. Los que ahorran algo a final de mes incluso superan el nivel 100 en el ISC1.

Otro de los indicadores que expresa mejor la tendencia a hablar de optimismo cuando se mira al futuro está en que las variables de posición social, ideología y propensión al ahorro no excluyen a ningún segmento de la muestra a la hora de igualar o superar el nivel de equilibrio cuando se pregunta por la situación económica futura particular (ISC2).

En tales circunstancias, no debe sorprender que el Índice de Optimismo se sitúe ya en el nivel 98, mientras que el Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE) se eleve hasta el

nivel 89, superando en 15 y 31 puntos respectivamente los niveles que se registraban durante el mismo período de hace un año.



Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
ISC-1												
Econ. Person. Presente	79	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85
ISC-2												
Econ. Person. Futura	91	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103
ISC-3												
Econ. País Presente	54	64	62	65	58	58	57	60	71	68	76	80
ISC-4												
Econ. País Futura	75	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96
ISC-5	75	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91



**Cuadro 3.1.2.**

**Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISC-5	75	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91
Edad:												
Menos de 30 años	80	83	89	92	87	88	86	91	94	94	99	101
30 a 49 años	74	81	80	81	79	78	78	79	86	81	88	89
50 a 64 años	71	73	73	72	75	69	72	69	78	81	88	83
65 y más años	74	82	78	85	74	76	78	80	87	87	83	89
Posición Social:												
Baja	71	80	78	80	75	75	79	80	82	81	87	88
Media	76	80	82	84	82	79	78	78	87	89	91	91
Alta	84	84	84	86	84	85	82	87	95	91	92	100
Ideología:												
Izquierda	82	87	88	88	85	82	87	83	92	90	92	90
Centro	75	77	77	84	79	78	76	90	86	86	92	96
Derecha	66	69	71	76	76	73	70	72	80	82	84	93
Propensión al ahorro:												
Endeudados	65	65	75	72	70	78	64	70	80	82	80	82
Vive al día	74	77	76	78	77	74	74	77	81	82	88	85
Ahorran	84	95	92	98	89	87	91	93	100	96	96	105
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	82	86	83	88	85	89	84	91	98	96	94	101
Medio	75	79	81	83	79	75	78	79	86	84	89	92
Medio bajo	70	78	78	77	77	76	72	74	78	82	87	79
Bajo	61	78	78	91	63	63	90	64	66	78	84	86
Clientes de												
Bancos	76	80	81	83	78	80	78	80	90	88	90	100
Cajas	77	81	82	82	81	80	78	81	87	85	89	89



**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mejor	8%	8%	8%	9%	9%	7%	8%	8%	8%	9%	8%	9%
Igual	63	63	63	67	66	65	65	65	67	68	72	66
Peor	29	29	29	24	25	28	26	27	25	23	20	24
NS/NC	*	1	*	1	*	-	*	*	*	*	*	1
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	79	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mejor	7%	11%	9%	11%	8%	8%	9%	8%	10%	8%	8%	10%
Igual	38	39	41	39	39	38	36	41	48	48	56	56
Peor	53	47	46	46	50	50	52	48	39	40	32	30
NS/NC	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
ISC-3 (Econ. del País Presente)	54	64	62	65	58	58	57	60	71	68	76	80





**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISC-1	79	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85
Edad:												
Menos de 30 años	87	87	89	97	96	91	93	93	97	97	98	98
30 a 49 años	78	79	82	84	83	76	79	77	82	80	84	80
50 a 64 años	70	67	67	75	73	72	73	71	70	79	83	73
65 y más años	79	83	76	84	81	79	81	82	85	88	84	87
Posición Social:												
Baja	74	78	76	82	79	77	80	81	79	82	86	82
Media	80	80	80	87	87	80	80	78	86	88	86	84
Alta	89	83	90	90	90	88	93	88	91	90	96	97
Ideología:												
Izquierda	82	81	86	90	87	89	80	81	91	89	92	87
Centro	81	76	75	84	84	81	80	88	85	87	90	91
Derecha	79	76	74	83	85	78	76	77	75	80	78	79
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	62	67	61	60	70	60	68	68	78	66	64
Viven al día	75	75	75	80	81	76	78	75	76	79	86	79
Ahorran	95	97	96	106	103	92	96	100	105	103	100	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	91	90	85	92	96	96	94	90	98	95	95	99
Medio	80	78	81	86	85	77	81	83	84	86	87	85
Medio bajo	68	74	73	76	75	73	73	68	72	77	80	71
Bajo	60	85	74	87	66	66	84	80	66	94	74	82
Clientes:												
Bancos	83	81	79	87	82	82	83	81	89	90	88	90
Cajas	81	80	82	86	86	81	81	82	84	84	87	83



**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISC-3	54	64	62	65	59	58	57	60	71	68	76	80
Edad:												
Menos de 30 años	52	64	68	67	58	58	58	64	68	70	82	88
30 a 49 años	51	63	61	66	58	56	54	60	71	63	75	78
50 a 64 años	59	57	55	51	61	53	56	53	66	63	77	72
65 y más años	57	73	66	76	56	66	54	64	80	77	69	82
Posición Social:												
Baja	50	65	61	63	56	54	58	63	66	63	76	78
Media	56	62	64	65	60	60	55	56	72	70	77	78
Alta	59	67	62	72	61	60	62	64	82	71	76	90
Ideología:												
Izquierda	64	74	72	72	68	67	74	66	82	84	84	84
Centro	56	65	61	66	62	58	50	72	64	61	73	83
Derecha	36	46	50	54	44	43	39	44	52	48	62	76
Propensión al ahorro:												
Endeudados	43	49	58	61	46	56	43	56	65	65	65	70
Viven al día	54	62	59	60	58	54	53	58	66	65	75	73
Ahorran	60	76	72	76	67	68	70	66	84	73	82	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	55	68	58	69	56	64	59	68	81	77	77	89
Medio	55	62	63	62	59	54	56	59	70	64	76	81
Medio bajo	52	65	65	66	60	62	57	57	66	70	76	69
Bajo	43	69	71	74	50	46	85	45	56	56	71	82
Clientes de:												
Bancos	50	61	58	67	54	54	56	56	71	68	74	89
Cajas	57	66	67	63	60	60	59	62	71	69	75	78



**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mejor	10%	12%	13%	13%	12%	14%	12%	14%	12%	11%	13%	17%
Igual	60	60	58	61	60	58	61	61	62	61	61	58
Peor	19	17	17	16	16	18	17	17	14	14	12	14
NS/NC	10	12	12	10	11	10	11	9	11	14	14	12
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
ISC-2 (Economía Personal Futura)	91	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX- 95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mejor	10%	12%	13%	13%	11%	12%	12%	12%	14%	14%	14%	16%
Igual	40	43	40	42	41	41	40	41	46	41	43	45
Peor	35	29	28	30	32	33	32	30	21	22	20	21
NS/NC	15	16	18	15	15	14	16	17	18	22	24	17
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
ISC-4 (Economía del País Futura)	75	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96



**Cuadro 3.1.7.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISC-2	91	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103
Edad:												
Menos de 30 años	101	100	110	114	114	115	111	114	114	108	112	115
30 a 49 años	92	100	95	93	94	97	96	98	96	94	101	105
50 a 64 años	82	86	87	88	86	82	82	81	87	93	95	95
65 y más años	85	85	87	91	86	84	87	92	94	92	92	92
Posición Social:												
Baja	86	92	91	94	92	92	96	96	95	92	96	100
Media	92	95	99	100	98	96	95	97	99	100	103	104
Alta	102	99	98	97	101	106	95	103	106	102	103	110
Ideología:												
Izquierda	96	100	101	99	100	96	100	98	101	97	101	102
Centro	88	86	92	101	93	96	94	107	102	102	106	109
Derecha	87	89	86	94	98	98	91	91	102	101	99	108
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	81	84	94	88	93	103	87	86	94	96	96	102
Vive al día	89	91	92	91	93	92	92	94	94	92	100	98
Ahorran	102	108	106	113	103	102	105	112	109	108	105	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	99	100	104	108	110	102	109	109	109	107	116
Medio	90	94	98	98	95	93	96	97	100	96	100	104
Medio bajo	85	91	89	86	92	92	89	90	88	89	97	91
Bajo	84	92	90	104	79	75	90	70	74	81	93	96
Clientes de:												
Bancos	94	95	101	99	97	105	93	99	103	99	104	115
Cajas	92	93	93	96	98	96	95	99	99	96	100	101



**Cuadro 3.1.8.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISC-4	75	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96
Edad:												
Menos de 30 años	78	81	89	92	81	87	82	92	96	101	99	101
30 a 49 años	75	84	84	81	80	80	82	83	94	88	88	94
50 a 64 años	74	82	82	72	80	70	76	71	87	90	88	94
65 y más años	74	85	83	85	71	77	80	79	91	92	83	93
Posición Social:												
Baja	73	84	83	80	72	75	80	79	89	86	87	93
Media	75	82	85	84	83	81	81	82	92	96	91	97
Alta	84	86	89	86	82	86	77	92	103	101	92	101
Ideología:												
Izquierda	82	93	91	89	85	84	86	85	94	90	92	88
Centro	75	81	81	85	76	78	82	89	95	96	92	103
Derecha	66	64	74	73	75	73	73	75	90	99	84	111
Propensión al ahorro												
Endeudados	66	66	83	76	82	81	67	71	94	88	94	94
Vive al día	76	79	80	79	75	76	75	79	85	89	93	92
Ahorran	80	99	94	95	85	86	94	94	103	101	95	103
Status Socioeconómico familiar												
Alto, Medio alto	82	84	88	85	82	87	83	99	102	104	94	101
Medio	75	83	83	83	78	78	82	77	93	89	89	97
Medio Bajo	70	83	84	81	79	78	72	81	85	90	87	87
Bajo	61	65	77	100	58	63	100	59	70	81	84	82
Clientes de												
Bancos	76	81	85	78	78	79	80	85	95	96	90	104
Cajas	77	85	85	83	81	81	80	82	94	91	89	95



**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

Índice de Optimismo

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Optimista	14%	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%	16%	16%	17%	21%
Indiferente	55	55	53	57	57	53	56	54	59	59	63	56
Pesimista	31	30	30	26	27	29	28	28	25	25	20	23
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
IO	83	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98

Índice de Evaluación de la Situación Económica

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	X-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Optimistas	12%	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%	19%	18%	18%	21%
Indiferentes	33	37	37	34	35	33	32	36	42	43	50	47
Pesimistas	55	48	46	49	51	52	52	48	38	39	32	32



Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.212)
-----												
IESE	58	68	70	68	63	63	64	67	81	79	86	89



**Cuadro 3.1.10.**

**Índice de Optimismo (IO), por  
Características del Entrevistado**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total IO	83	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98
Edad:												
Menos de 30 años	97	94	105	115	113	111	108	109	115	107	114	115
30 a 49 años	85	87	86	88	87	86	85	90	89	85	96	98
50 a 64 años	70	71	72	78	74	73	73	71	72	84	86	84
65 y más años	75	80	74	83	78	77	78	86	86	87	85	88
Posición Social:												
Baja	76	82	79	87	83	83	87	88	86	83	90	92
Media	85	85	90	95	93	89	85	89	93	96	98	100
Alta	98	88	94	96	98	99	96	100	106	98	104	108
Ideología:												
Izquierda	90	89	94	96	96	88	95	93	98	93	99	99
Centro	84	77	80	95	83	88	85	101	94	97	102	104
Derecha	80	78	77	84	93	94	84	83	89	93	90	98
Propensión Ahorro:												
Endeudado	68	66	82	77	81	93	68	78	88	88	80	89
Vive al Día	80	80	80	82	85	82	83	83	83	82	95	90
Ahorra	100	102	103	117	103	100	101	112	112	114	106	116
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	100	93	95	100	105	107	100	104	107	108	106	116
Medio	83	84	88	94	89	85	87	91	92	91	96	98
Medio bajo	71	76	76	78	81	79	75	77	80	77	89	80
Bajo	70	89	77	109	68	66	84	75	74	81	82	92
Clientes de:												
Bancos	88	86	92	96	88	98	87	90	98	95	101	111
Cajas	86	82	85	91	92	89	86	92	92	90	95	95





**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total IESE	58	68	70	68	63	63	65	67	81	79	86	89
Edad:												
Menos de 30 años	60	68	75	73	63	71	65	78	83	88	96	97
30 a 49 años	55	68	68	65	66	63	64	66	82	74	82	87
50 a 64 años	60	62	65	58	64	51	61	55	72	73	86	82
65 y más años	57	74	71	80	56	64	70	67	85	84	77	99
Posición Social:												
Baja	53	68	68	67	58	59	65	67	75	69	81	86
Media	58	66	70	67	65	64	64	64	81	85	89	90
Alta	70	76	72	74	68	68	66	75	97	89	85	96
Ideología:												
Izquierda	71	80	82	78	73	71	77	72	89	84	87	83
Centro	59	68	66	71	62	64	65	76	79	78	88	98
Derecha	39	48	56	55	58	49	52	54	73	81	84	103
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	45	52	64	64	64	67	46	60	82	80	81	87
Vive al día	58	65	66	63	60	58	59	65	74	74	85	82
Ahorran	65	83	80	82	70	71	80	77	96	88	89	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	65	75	70	72	66	70	66	79	96	94	92	97
Medio	57	66	68	66	62	60	66	64	79	76	83	91
Medio bajo	55	67	72	67	64	64	58	66	74	77	87	78
Bajo	43	65	71	91	50	46	85	35	52	62	82	78
Clientes de:												
Bancos	53	67	69	69	63	61	64	68	82	83	85	103
Cajas	61	70	73	68	65	64	65	67	81	78	84	87

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro y Consumo.**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.
- Los españoles son generalmente cautos respecto a sus gastos (la media oscila normalmente en torno a 2,2 puntos en la escala de 1 a 7 ya definida en líneas anteriores). Los más jóvenes y los de mayor status gastan más alegremente, es decir quienes tienen una menor responsabilidad familiar y quienes disfrutan de una mejor situación económica.

#### **Pautas de Ahorro y Consumo en Abril 1996.**

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de la inquietud que la población siente ante la incertidumbre que viene arrastrando la sociedad española en los últimos dos años.

El IPA de abril se ha situado un punto por debajo del IPA de marzo y es ahora de 117, con lo que se sitúa en un nivel similar al de los tres meses anteriores, lo que indica que la inquietud de la población y su temor a gastar innecesariamente o a endeudarse, aún no ha variado, pese a las tendencias constatadas con los distintos Índices del Sentimiento del Consumidor. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a esta observación está en que la propensión al ahorro ha disminuido entre casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica.

Coherentemente con este indicador, la escala de 1 a 7 que mide la actitud ante el consumo apunta un incremento en el porcentaje de personas que piensan muy bien todos los gastos que

hacen e incluso reducen todos los gastos que pueden. Conforme avanza la edad y es más baja la posición social o el status socioeconómico del entrevistado, mayor es la proporción de quienes muestran una disposición a pensar y reducir los gastos. En abril de 1996, este índice es de 2,1, igual al de los últimos meses.



**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Me prestan dinero	6%	5%	6%	6%	6%	5%	4%	5%	4%	4%	4%	3%
Gasto mis ahorros	8	8	8	6	7	7	6	7	7	8	7	8
Gasto lo que gano	62	59	58	60	62	60	58	61	60	60	59	59
Ahorro algo	22	25	24	26	23	24	29	24	26	26	27	27
Ahorro bastante	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
NS/NC	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.217)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.220)</b>
<b>IPA</b>	<b>109</b>	<b>113</b>	<b>112</b>	<b>117</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>112</b>	<b>117</b>	<b>116</b>	<b>118</b>	<b>117</b>



**Cuadro 3.2.2.**

**Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total IPA	109	113	112	117	111	114	120	112	117	116	118	117
Edad:												
18-29 años	112	112	105	117	110	116	121	114	116	118	122	124
30-49 años	110	121	117	121	120	115	121	113	122	122	121	116
50-64 años	103	105	112	112	105	109	117	109	115	108	113	110
65 y más años	109	110	111	115	104	114	120	113	114	112	112	115
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	131	140	131	133	135	130	137	128	133	131	142	138
Medio	108	113	110	114	112	113	119	112	115	118	114	115
Medio Bajo	94	97	102	108	94	104	109	102	111	101	103	100
Bajo	86	77	77	104	95	79	79	90	89	89	93	100
Posición Social:												
Baja	102	106	106	110	102	107	116	109	110	111	110	111
Media	108	112	109	116	112	115	119	111	118	115	117	115
Alta	130	139	138	138	136	131	134	128	139	135	140	138
Clientes de:												
Bancos	120	120	119	121	115	116	126	122	125	122	120	123
Cajas	110	116	115	119	115	116	123	115	116	115	118	116



**Cuadro 3.2.3.**

**Actitud ante el Consumo**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
-	-----											
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	
(1.220)	-----											
1. Pienso muy bien todos los gastos que hago e incluso reduzco todos los gastos que puedo.....	41%	43%	44%	47%	43%	45%	46%	37%	41%	41%	40%	46%
2. ....	29	25	24	23	25	24	26	30	30	29	31	26
3. ....	14	12	13	12	13	13	10	14	11	14	13	11
4. ....	9	11	10	10	9	10	10	10	10	8	8	10
5. ....	3	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	3
6. ....	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
7. Gasto con cierta alegría, o al menos sin preocupaciones.....	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
NS/NC .....	*	*	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1
-	-----											
% Califican Gasto	100	100	99	99	99	100	99	99	99	99	99	99
100	-----											
Media X	2,1	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1
2,1	-----											
% Discrepancia	64	66	68	69	68	68	68	62	63	64	64	67



**Cuadro 3.2.4.**

**Frase que refleja mejor el Comportamiento ante el Gasto,  
por Características Socioeconómicas de los Entrevistados.**

ABRIL 1996	Total	Pienso y reduzco los gastos	2	3	4	5	6	Gastos sin preocupaciones	NS/ NC	Cali- fican	Valoración Media	Discre- pancia
TOTAL	(1220)	46%	26	11	10	3	2	2	1	100	2,1	67
Edad:												
18 a 29 años	(318)	37%	29	10	11	6	3	3	1	99	2,4	66
30 a 49 años	(415)	45%	25	13	12	3	2	1	*	100	2,1	65
50 a 64 años	(263)	52%	27	9	10	1	1	1	-	100	1,9	64
65 y más años	(224)	53%	26	9	7	3	*	2	1	99	1,9	69
Posición Social:												
Baja	(497)	52%	27	8	6	3	1	1	1	99	1,9	68
Media	(566)	43%	25	12	12	2	2	2	1	99	2,2	66
Alta	(158)	33%	27	12	16	7	3	2	-	100	2,5	61
Ideología:												
Izquierda	(497)	45%	29	9	10	3	2	1	*	100	2,1	66
Centro	(282)	41%	27	15	9	4	1	4	-	100	2,3	67
Derecha	(214)	43%	28	12	11	3	2	1	-	100	2,1	64
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(269)	29%	26	16	19	5	3	1	*	100	2,6	57
Medio	(657)	45%	28	10	9	3	2	2	1	99	2,1	67
Medio Bajo	(271)	62%	22	7	4	1	-	2	*	100	1,7	72
Bajo	(23)	52%	35	13	-	-	-	-	-	100	1,6	44
Clientes de:												
Bancos	(330)	46%	25	12	10	2	3	2	-	100	2,1	68
Cajas	(884)	44%	27	11	11	3	2	2	*	100	2,2	67

### 3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

En línea con los datos de años anteriores, que habían venido confirmando de una forma sistemática que algo más del 75% de los españoles de 18 y más años se sienten satisfechos e incluso muy satisfechos con su calidad de vida, el sondeo de abril de 1996 ha confirmado esta observación, siendo el porcentaje en esta ocasión del 75 por ciento.

Tampoco ha variado apenas la proporción de insatisfechos y muy insatisfechos, que se mantiene en un 15 por ciento en enero.

El índice de satisfacción con la calidad de vida (ISCV), cae cinco puntos por debajo del nivel de hace un mes (160), pero continúa muy por encima del índice del equilibrio (100).

Resulta curioso que, aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

El punto medio en la escala de satisfacción de 5 puntos apenas varía, manteniéndose en 3,6, lo que determina una vez más un nivel muy alto y consensuado de satisfacción que se ha mantenido prácticamente invariable a lo largo de estos últimos doce meses.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 148 y 146 respectivamente. (En abril de 1996 el índice general se sitúa en 160).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Conviene resaltar, aún así, que, independientemente de la percepción que se tenga respecto a la situación económica, el ISCV se suele mantener en unos niveles similares, y como ya hemos comentado, por comparación con el mes anterior este índice es cinco puntos más bajo, pero dentro de los límites habituales que han tenido lugar durante el último año.





**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Muy Satisfechos	5%	6%	6%	7%	9%	7%	7%	7%	7%	5%	6%	6%
Satisfechos	72	70	69	68	69	68	70	70	69	72	73	69
Indiferentes	9	8	9	10	9	8	8	9	8	9	7	9
Insatisfechos	12	13	13	14	11	13	13	13	13	11	13	14
Muy Insatisfechos	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1
NS/NC	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	*	1
-----												
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
-----												
ISCV	164	162	160	160	166	160	162	163	162	165	165	160
Valoración Media	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6
% Discrepancia	23	24	25	23	23	25	24	24	24	22	23	24



**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados  
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISCV	164 (3,7)	162 (3,7)	160 (3,6)	160 (3,7)	166 (3,7)	160 (3,6)	162 (3,7)	163 (3,7)	162 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)
Edad:												
Menos de 30 años	169 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)	167 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,8)
30 a 49 años	163 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,7)	164 (3,7)	168 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	164 (3,7)	161 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	159 (3,6)
50 a 64 años	156 (3,6)	155 (3,6)	151 (3,5)	149 (3,5)	159 (3,6)	152 (3,5)	159 (3,6)	151 (3,5)	158 (3,6)	159 (3,6)	157 (3,6)	151 (3,5)
65 y más años	170 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	151 (3,5)	154 (3,6)	163 (3,7)	159 (3,6)	172 (3,7)	163 (3,7)	163 (3,7)	161 (3,6)	158 (3,6)
Posición social:												
Baja	164 (3,7)	159 (3,6)	159 (3,6)	155 (3,6)	161 (3,7)	160 (3,6)	161 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	158 (3,6)
Media	163 (3,7)	160 (3,6)	158 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	155 (3,6)	162 (3,6)	160 (3,7)	162 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	157 (3,6)
Alta	168 (3,7)	176 (3,8)	168 (3,8)	168 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	165 (3,7)	167 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	170 (3,8)	154 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	175 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (4,0)	178 (3,9)	171 (3,8)	173 (3,9)	175 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	177 (3,9)
Medio	166 (3,7)	164 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	171 (3,8)	163 (3,7)	164 (3,7)	166 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	159 (3,6)
Medio bajo	155 (3,6)	140 (3,4)	142 (3,4)	136 (3,4)	144 (3,5)	140 (3,4)	152 (3,5)	150 (3,5)	148 (3,5)	154 (3,5)	156 (3,6)	146 (3,5)
Bajo	133 (3,2)	158 (3,6)	135 (3,4)	70 (2,7)	144 (3,4)	141 (3,4)	137 (3,4)	115 (3,1)	100 (2,9)	144 (3,4)	144 (3,4)	148 (3,5)



Ideología:												
Izquierda	161	160	163	166	169	160	164	155	161	165	162	162
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)
Centro	178	165	166	160	159	168	152	175	162	166	172	166
	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)
Derecha	169	162	164	156	165	160	159	160	166	166	166	156
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)
Cientes de:												
Bancos	166	169	160	172	169	171	165	163	169	168	169	172
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)
Cajas	168	162	164	161	170	163	163	163	162	166	164	158
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)

### 3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% en abril.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 85% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (42%) y más alta posición social (39%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 37% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos apenas ha variado en comparación con los que tuvieron lugar hace un mes. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, cuya proporción tampoco varía, lo que significaría que los indicadores se han situado en un nivel normal, tras el desajuste que tuvo lugar en febrero con motivo de las Elecciones Generales.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (6,9%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Banco Central Hispano (5,7%) y a la de los demás competidores: Santander (3,1%), Banesto (3,8%), Argentaria (3,6%) y Popular (1,9%).

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 54% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (9,9% y 12,1%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.



**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

( Tiene c/c o libreta en Banco o Caja )

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total Clientes	84	92	86	82	83	84	84	86	84	93	86	89
Edad :												
Menos de 30 años	78	85	79	78	80	80	81	80	77	88	81	85
30 a 49 años	85	93	90	85	86	86	84	88	88	96	88	89
50 a 64 años	88	94	88	83	82	85	82	87	84	95	88	92
65 y más años	86	96	86	83	86	84	91	92	87	94	88	92
Posición Social :												
Baja	84	90	82	78	81	80	85	86	82	93	83	89
Media	82	92	88	84	83	86	84	86	83	92	87	89
Alta	89	96	91	90	90	89	84	90	91	99	90	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	90	95	92	90	91	92	88	91	91	96	92	94
Medio	86	92	88	82	83	83	84	86	84	93	84	88
Medio bajo	77	90	81	76	82	79	82	83	81	91	86	88
Bajo	73	77	58	65	58	79	68	80	52	75	67	87



**Cuadro 3.4.2.**

**Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total I.B.	31	31	34	32	32	29	31	33	28	41	32	30
Edad :												
Menos de 30 años	32	29	34	34	30	29	30	33	33	39	32	25
30 a 49 años	35	35	36	36	33	32	31	37	27	45	38	35
50 a 64 años	30	33	36	29	40	28	36	28	30	39	32	34
65 y más años	21	23	25	27	24	26	29	30	25	38	22	24
Posición Social :												
Baja	24	22	29	26	26	27	28	26	24	35	24	25
Media	34	34	35	34	33	29	29	35	33	42	34	32
Alta	39	47	42	45	44	37	48	46	30	52	42	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	44	46	45	42	45	40	42	44	38	53	38	42
Medio	30	30	34	31	27	26	30	32	26	39	33	26
Medio bajo	20	23	22	25	30	26	24	25	25	35	23	28
Bajo	23	15	17	20	45	21	31	31	14	33	22	35
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	22	15	15	13	11	13	13	12	28	14	14



**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total C.A.	80	78	78	79	78	80	79	77	81	82	79	81
Edad :												
Menos de 30 años	81	71	76	77	78	80	80	78	76	82	79	86
30 a 49 años	78	80	78	77	80	79	79	75	82	83	77	78
50 a 64 años	80	76	78	81	72	81	77	83	82	81	79	79
65 y más años	84	86	83	84	82	78	79	76	86	81	84	83
Posición Social :												
Baja	82	80	79	83	78	78	81	81	86	82	83	83
Media	78	76	78	78	79	81	81	76	77	82	78	81
Alta	79	77	80	74	79	78	67	71	83	80	75	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	76	80	77	74	75	70	74	76	85	80	78
Medio	78	78	75	78	82	82	81	78	83	82	77	83
Medio bajo	85	80	82	84	75	78	83	80	81	79	83	78
Bajo	82	69	83	80	59	79	69	69	86	75	78	80
Clientes de:												
Bancos	35	55	35	36	32	30	33	31	35	56	36	37
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.018)	(1.112)	(1.050)	(991)	(1.010)	(1.013)	(1.021)	(1.047)	(1.022)	(1.130)	(1.044)	(1.091)
Santander	4,5%	3,5%	3,0%	4,2%	4,0%	2,8%	4,8%	3,3%	4,5%	6,1%	4,7%	3,1%
Popular	1,1	1,7	1,0	0,8	1,7	1,1	1,5	1,4	0,6	2,5	2,2	1,9
Banesto	5,0	5,7	4,5	4,4	4,6	4,5	3,2	3,3	2,5	4,7	3,9	3,8
Bilbao-Vizcaya	8,5	8,2	10,1	8,3	7,2	7,6	9,2	10,8	6,9	12,1	8,1	6,9
Central-Hispano	6,2	7,3	8,0	7,2	7,7	6,5	5,8	6,4	7,2	8,4	6,1	5,7
Argentaria	2,1	1,6	1,3	2,0	3,0	1,7	2,8	2,6	2,3	3,8	2,9	3,6
Otros Bancos	6,6	7,6	8,2	8,5	7,5	8,0	7,5	8,0	6,7	8,9	7,9	8,3
Caja de Madrid	9,8	8,7	11,2	12,2	11,5	12,1	11,3	11,9	11,0	10,8	10,5	12,1
La Caixa	11,6	10,2	12,4	12,5	11,3	12,5	12,2	11,6	11,8	14,2	11,6	9,9
Caja de Cataluña	2,9	3,3	1,8	2,8	2,3	2,2	2,4	2,9	2,1	2,9	2,6	2,2
Caja de Galicia	2,9	3,5	2,4	1,6	2,5	3,7	2,0	2,5	3,9	2,5	3,0	3,0
Ibercaja	3,0	3,0	3,5	3,2	3,8	3,8	3,0	3,5	3,4	3,9	3,4	2,6
Cajas de Ahorros (Otras)	51,6	52,9	50,5	50,4	49,6	47,1	50,9	47,3	51,3	53,9	51,9	54,0

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.



## 4. Actitudes y Comportamientos Políticos

### 4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Así, como dimensiones ideológicas básicas se consideran la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto y el postmaterialismo.

Debe señalarse que a partir del primer mes del año se han incorporado como indicadores políticos fijos cuatro nuevos que habiéndose utilizado durante meses han demostrado ser de gran utilidad: el interés por los acontecimientos políticos, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Los datos que a continuación se analizan ponen de relieve que la mayoría de los españoles dicen ser de izquierdas, tienen un nivel de práctica religiosa baja, se sienten tan nacionalistas como españoles, dicen haber votado al PSOE en las últimas elecciones generales y son materialistas. Además, el interés por los acontecimientos políticos que venía aumentando paulativamente, disminuye en el presente sondeo. Sin embargo, el grado de satisfacción con la incorporación de España a la UE es el más alto, y alcanza el nivel de equilibrio; en cuanto a los otros dos indicadores sobre la percepción de beneficios para España y la Comunidad del entrevistado obtienen unos niveles de satisfacción muy positivos, al registrar ambos indicadores uno de los niveles más altos desde que se comenzaron a medir dichos indicadores y se mantienen estables respecto al sondeo anterior.

Se ha comprobado que el autopercepción ideológico de los propios entrevistados constituye una de las variables explicativas más útiles para describir e interpretar las diferencias de actitudes y comportamientos políticos. Su relación con la intención de voto es tan grande que utilizar las dos como variables explicativo-predictivas sería incluso redundante.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6). La distribución que se muestra en el Cuadro 4.1.1. es semejante a la obtenida por diferentes investigaciones en estos últimos años, que evidencian un claro auto-posicionamiento de los españoles en la izquierda.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha, habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, y por vez primera, este mes resulta idéntica a la suma del centro y de la derecha. Respecto al último sondeo, se observan unos resultados similares, lo que pone de manifiesto una vez más la gran estabilidad de este indicador; aunque se experimenta un aumento entre los autopercepcionados en la escala de ideología como consecuencia de la influencia de las pasadas elecciones generales, y también un ligero aumento del centro.

Los datos sobre autopercepción ideológico (sumando en una las tres posiciones de izquierda y en otra las tres de derecha) según diversas características del electorado pueden resumirse así:

1. La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha); y votantes de partidos nacionalistas de derecha y de otros partidos (que se posicionan en el centro principalmente).
2. La proporción de los que se sitúan en la izquierda es incluso superior a la suma de quienes lo hacen conjuntamente en el centro y la derecha en todos los segmentos de la población, excepto entre los mismos segmentos ya mencionados y los compuestos por personas de 50 a 64 años, los de alto status socioeconómico, los más españolistas, los de práctica religiosa media y entre los que no votarán y los que no contestan o no saben su intención de voto, así como los clientes de bancos.
3. El "izquierdismo" parece estar negativamente relacionado con la práctica religiosa, pero está positivamente relacionado con la posición social. En otras palabras, las minorías sociales que constituyen el "centro social" prefieren considerarse preferentemente "de izquierdas", o lo que es igual, ser de "izquierdas" sigue estando de moda, y difícilmente se podrá cambiar esta tendencia mientras perdure esta relación.
4. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los nacionalistas de izquierda, así como los votantes a otros partidos en la izquierda; y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que una quinta parte afirma tener una alta práctica religiosa, mientras que algo más de la mitad afirman que la suya es baja.

Además, el grupo de baja práctica religiosa es especialmente importante entre los menores de 50 años, los de posición social y status socioeconómico medio y alto, y los que se autoubican en la izquierda. A juzgar por la clara relación negativa entre posición social y religiosidad, se podría concluir que la religión ha dejado de interesar a los que ocupan el "centro social".

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español, que constituye una dimensión diferente de la ideología izquierda/derecha antes mencionada. Las dimensiones nacionalista/español y derechas/izquierdas pueden estar relacionadas, pero es evidente que no son redundantes, como la evidencia empírica parece demostrar.

La identificación con alguna subcultura regional ha tenido siempre importancia en España, especialmente en el País Vasco, Cataluña, y en menor medida en Galicia, Andalucía, Canarias, etc.; en algunas otras regiones (Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura) el sentimiento nacionalista ha sido prácticamente inexistente. El proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática, sin embargo, ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

En el Cuadro 4.1.5. se comprueba que, mientras entre un 4-9% de los entrevistados se sienten sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), alrededor de un 17-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, algo menos de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

Los datos demuestran que existen diferencias socio- económicas y políticas importantes entre quienes se consideran más "nacionalistas" o más "españoles", lo que demuestra que este indicador también tiene gran poder discriminador y, por consiguiente, debería tener asimismo gran poder explicativo-predictivo.

La relación entre posición social y status socioeconómico con "nacionalismo" sugiere que estas son cuestiones independientes entre sí, pero los "españolistas" predominan en las diferentes categorías. Por otra parte, resulta cuando menos sorprendente que los de derecha se consideren en mayor proporción más españoles que nacionalistas, siendo así que es en la derecha donde hay más partidos y votantes "nacionalistas". Sin embargo, en ningún segmento predomina claramente el nacionalismo sobre el españolismo, excepto entre los propios votantes a partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996 , tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

Este mes se observa un recuerdo "deficiente", es decir, inferior a los resultados obtenidos el pasado 3 de marzo, entre los que dicen haber votado al PP y al PSOE; sin embargo, el resto de partidos obtienen un recuerdo muy similar al real, salvo los que mencionan el recuerdo de voto a IU (que obtiene un recuerdo superior al real).

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos. Debe resaltarse, en este sentido, la gran semejanza de resultados entre los estudios realizados antes de las últimas elecciones generales, lo que parece demostrar que este indicador es muy estable, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales del pasado 3 de marzo y el voto ahora recordado. Este mes se observa una infraestimación del recuerdo de voto hacia los partidos nacionalistas de izquierda y hacia el PP (-17% y -13%, respectivamente), hacia los partidos nacionalistas de centro y derecha (-19%) y hacia el PSOE (-5%). Sin embargo, IU tiene un valor ligeramente positivo (10%). El recuerdo de la abstención en las últimas elecciones está como siempre infraestimado (-35%), lo que es lógico, ya que está "mal visto" no votar, y por tanto se oculta esa falta de participación cívica. Tal y como apuntábamos en el estudio anterior, en el presente sondeo hay una menor discrepancia entre los resultados y el recuerdo de voto de los entrevistados alcanzando uno de los niveles más bajos del último año, como consecuencia de la

reciente celebración de las elecciones generales que han provocado un mayor ajuste en los resultados, como las elecciones autonómicas y municipales pusieron también en evidencia.

Finalmente, debe señalarse el hecho de que el 13% de los entrevistados no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

En resumen, se observa que el índice de discrepancia entre el recuerdo de voto y el resultado real de 1996 ha sido del 13,8%, inferior al obtenido en el último sondeo, debido a la proximidad de las últimas elecciones generales.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando diferentes versiones de una escala para medir una dimensión actitudinal "latente", el post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

Una vez validada la escala de materialismo/post-materialismo, se ha dividido en dos listas de items, que se presentan en los Cuadros 4.1.9. y 4.1.10., en donde los items postmaterialistas han sido señalados con \*. Se pidió a los entrevistados que seleccionasen el objetivo más importante (primero de cuatro, luego de ocho), que España debería esforzarse por alcanzar en los próximos diez años.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación, luchar contra la subida de precios, y dar a la gente mayor facilidad de participación, y al tomar en cuenta conjuntamente las dos primeras menciones del entrevistado dicho orden se mantiene. Los dos primeros items, por comparación con los otros dos, pueden ser considerados como indicadores de materialismo.

Pero, en la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, mantener un alto nivel de crecimiento económico, dar a la gente mayor facilidad de participación y proteger el medio ambiente. A causa de la situación económica actual, la proporción que menciona la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es algo inferior a la proporción que menciona el mantenimiento de una economía estable.

Así pues, de los cinco objetivos más deseables tres forman parte este mes de los cuatro que serían indicadores de materialismo y dos de los cinco que indican postmaterialismo. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta la primera mención, nuevamente los cinco objetivos prioritarios son este mes el crecimiento económico, la lucha contra la delincuencia, la estabilidad económica, dar a la gente mayores facilidades de participación y proteger el medio ambiente, lo que evidencia un incremento en la importancia de los valores materialistas que posiblemente obedece a la situación económica en que nos encontramos, y un descenso de los indicadores considerados postmaterialistas como se observa más adelante. Sin embargo, el avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero no parece ser deseable como objetivo prioritario.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Así, alrededor de una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. El dato de este mes es superior al del mes

precedente, aunque inferior a los valores obtenidos de septiembre a noviembre, en los que se observó un aumento progresivo del postmaterialismo alcanzando los valores más altos del último año.

Se puede comprobar que esta variable está muy relacionada con la estructura social en el sentido esperado, de acuerdo con la teoría elaborada por Inglehart. Así, la proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y disminuye significativamente cuanto más alta es la edad. Además, la proporción de post-materialistas es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

El nuevo indicador político, incorporado de manera estable al sondeo ASEP desde hace unos meses, muestra que algo más de la mitad de los entrevistados dicen estar muy o bastante interesados por los acontecimientos políticos relativos a España, proporción que resulta mayor a la obtenida el mes pasado, alrededor de un tercio se muestra poco interesada, mientras que algo menos de una quinta parte no se muestra nada interesada. Así, el índice resultante (89) es muy inferior al del mes precedente.

El grado de interés por los acontecimientos políticos es especialmente alto entre los de 30 a 49 años, entre los de posición social y status socioeconómico alto, y los votantes a IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos donde incluso el índice alcanza el nivel de equilibrio; y, en menor medida, también entre los de 50 a 64 años, los de posición social media, los votantes del PP, los autopusicionados en la izquierda y los más nacionalistas.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea alcanza el nivel de equilibrio, con una proporción idéntica de entrevistados que se sienten satisfechos e insatisfechos de esa pertenencia, mientras seis de cada diez entrevistados están algo satisfechos; pero, además, la proporción de los que se encuentran nada satisfechos ha descendido a lo largo del último año. Por tanto, el índice alcanza el nivel más alto desde que se comenzara a medir dicho indicador. Los segmentos sociales más satisfechos, como es habitual, son los mayores de 18 a 29 años, los votantes del PSOE, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, y los autopusicionados en la izquierda.

Además, más de dos tercios de los entrevistados opinan que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma, proporciones que se mantienen en el presente sondeo. Ningún segmento socioeconómico analizado considera que esa pertenencia ha sido perjudicial tanto para España como para su Comunidad Autónoma, salvo los que afirman no sentirse nada satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea. Pero, además, el beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del entrevistado parece estar directamente relacionado con la posición social y el status socioeconómico (salvo en el caso de la Comunidad Autónoma del entrevistado); y directamente relacionado con el "izquierdismo" y la satisfacción con la pertenencia a la Unión Europea.



**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%
Izquierda	25	27	28	26	22	23	26	23	28	25	29	22
Centro Izquierda	12	12	11	14	14	11	12	12	14	14	15	17
Centro	17	16	12	18	18	18	16	17	16	19	20	23
Centro Derecha	10	7	10	12	7	8	7	9	7	9	8	9
Derecha	7	11	12	11	8	8	9	8	9	8	10	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*	*
NS/NC	29	26	27	19	28	29	28	29	25	23	18	19
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1220)	41%	23	18
Edad:				
18 a 29 años	(318)	46%	18	17
30 a 49 años	(415)	44%	27	15
50 a 64 años	(263)	33%	25	22
65 y más años	(224)	35%	21	18
Posición Social:				
Baja	(497)	38%	20	17
Media	(566)	42%	24	18
Alta	(158)	44%	29	15
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(269)	40%	28	21
Medio	(657)	41%	24	17
Medio Bajo	(271)	41%	17	16
Bajo	(23)	43%	9	17
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(220)	44%	25	13
Tan nac.como esp.	(603)	42%	24	16
Más españolista	(370)	38%	21	24
Práctica Religiosa:				
Alta	(245)	23%	26	26
Media	(262)	30%	30	24
Baja	(636)	49%	20	13
Intención de Voto:				
PP	(313)	7%	29	53
PSOE	(356)	76%	14	2
IU	(115)	87%	4	2
Nacion. derecha	(88)	26%	42	18
Nacion. izquierda	(15)	67%	27	6
Otros, en blanco	(45)	29%	49	7
No votará	(89)	19%	24	5
No sabe	(111)	25%	28	7



No contesta	(89)	14%	24	8
Cientes de:				
Bancos	(330)	38%	28	22
Cajas	(884)	41%	23	17





**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Alta	19%	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%	19%	22%	17%	20%
Media	19	21	19	22	22	21	22	21	22	19	22	22
Baja	59	53	58	51	49	52	52	52	54	54	55	52
NS/NC	4	5	4	5	7	4	5	6	5	5	5	6
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1220)	20%	22	52
Edad:				
18 a 29 años	(318)	9%	20	60
30 a 49 años	(415)	14%	21	57
50 a 64 años	(263)	27%	24	46
65 y más años	(224)	38%	20	40
Posición Social:				
Baja	(497)	28%	24	44
Media	(566)	16%	19	58
Alta	(158)	11%	19	57
Ideología:				
Izquierda	(497)	11%	16	63
Centro	(282)	23%	28	46
Derecha	(214)	30%	29	37
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(269)	14%	25	53
Medio	(657)	18%	20	54
Medio Bajo	(271)	28%	20	48
Bajo	(23)	35%	26	35
Clientes de:				
Bancos	(330)	22%	21	51
Cajas	(884)	20%	22	51



**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Sólo Nacionalista	5%	7%	6%	7%	7%	9%	6%	6%	7%	7%	9%	4%
Más Nacio. que español	12	14	15	14	12	12	14	15	13	14	15	14
Tan Nacio. como español	52	50	50	46	47	44	52	49	50	46	47	49
Más espa. que Nacion.	8	8	6	8	7	8	9	9	6	8	7	7
Sólo se siente español	21	20	20	23	24	24	17	19	20	22	21	23
NS/NC	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.217)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.220)</b>



**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1220)	18%	49	30
Edad:				
18 a 29 años	(318)	21%	50	28
30 a 49 años	(415)	16%	50	29
50 a 64 años	(263)	18%	49	31
65 y más años	(224)	16%	48	34
Posición Social:				
Baja	(497)	18%	53	28
Media	(566)	19%	49	30
Alta	(158)	14%	42	37
Ideología:				
Izquierda	(497)	19%	51	28
Centro	(282)	19%	51	28
Derecha	(214)	13%	44	41
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(269)	17%	46	33
Medio	(657)	18%	50	30
Medio Bajo	(271)	18%	53	29
Bajo	(23)	22%	39	35
Intención de Voto:				
PP	(313)	10%	46	42
PSOE	(356)	17%	52	29
IU	(115)	13%	57	27
Nacion. derecha	(88)	42%	50	8
Nacion. izquierda	(15)	53%	40	7
Otros, en blanco	(45)	18%	51	31
No votara	(89)	22%	45	25
No sabe	(111)	20%	49	30
No contesta	(89)	21%	47	28
Cientes de:				
Bancos	(330)	14%	51	33
Cajas	(884)	20%	47	30



**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993/1996  
(Recuerdo de Voto)**

	Resultados Reales											Resultados Reales		
	de 1993	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	de 1996	III-96	IV-96
PP	26,7%	18,1%	17,3%	21,0%	21,8%	18,8%	19,0%	19,5%	20,9%	19,7%	18,5%	30,2%	25,7%	26,4%
CDS	1,4	1,6	1,3	0,7	0,8	0,6	0,5	0,9	0,8	0,7	0,7	-	-	-
PSOE	29,1	29,6	32,4	29,1	30,7	28,9	26,5	28,7	27,7	30,3	34,8	29,1	32,8	27,7
IU	8,2	8,0	7,2	7,4	7,9	7,6	8,4	9,4	9,3	9,5	7,7	8,2	8,8	9,0
Nacionalistas Dcha.	6,3	4,8	3,4	6,6	4,5	4,5	5,3	4,0	4,1	4,3	4,2	6,3	5,4	5,7
Nacionalistas Izq.	1,8	1,1	1,1	2,0	2,1	0,8	1,5	1,2	0,7	1,6	1,3	1,8	2,0	1,5
Otros	2,5	2,0	2,6	1,6	1,2	2,9	1,7	2,3	1,9	2,4	1,2	2,5	2,8	2,5
No Votó	21,9	20,0	18,5	16,9	16,4	18,9	19,5	19,2	17,6	17,3	17,7	21,9	10,4	14,2
NS/NC	-	14,8	16,2	14,7	14,6	17,0	17,6	14,8	17,0	14,2	13,9	-	12,1	13,0
Total Votantes	(30.520.730)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)



**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y  
los Resultados Electorales de 1993/1996**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	- 8,6	- 9,4	- 5,7	- 4,9	- 7,9	- 7,7	- 7,2	- 5,8	- 7,0	- 8,2	- 4,5	- 3,8
CDS	+ 0,2	- 0,1	- 0,7	- 0,6	- 0,8	- 0,9	- 0,5	- 0,6	- 0,7	- 0,7	-	-
PSOE	- 0,1	+ 2,7	- 0,6	+ 1,0	- 0,8	- 3,2	- 1,0	- 2,0	+ 0,6	+ 5,1	+ 3,7	- 1,4
IU	+ 0,6	- 0,2	-	+ 0,5	+ 0,2	+ 1,0	+ 2,0	+ 1,9	+ 2,1	+ 0,3	+ 0,6	+ 0,8
Nacionalistas Dcha.	- 2,0	- 3,4	- 0,2	- 2,3	- 2,3	- 1,5	- 2,8	- 2,7	- 2,5	- 2,6	- 0,9	- 0,6
Nacionalistas Izq.	- 0,6	- 0,6	+ 0,3	+ 0,4	- 0,9	- 0,2	- 0,5	- 1,0	- 0,1	- 0,4	+ 0,2	- 0,3
Otros	- 1,6	- 1,0	- 2,0	- 2,4	- 0,7	- 1,9	- 1,3	- 1,7	- 1,2	- 2,4	+ 0,3	-
No Votó	- 2,7	- 4,2	- 5,8	- 6,3	- 3,8	- 3,2	- 3,5	- 5,1	- 5,4	- 5,0	-11,5	- 7,7
NS/NC	+14,8	+16,2	+14,7	+14,6	+17,0	+17,6	+14,8	+17,0	+14,2	+13,9	+12,1	+13,0
Indice de Discrepancia	15,6	18,9	15,0	16,5	17,2	18,6	16,8	18,9	16,9	19,3	16,9	13,8
Diferencias en porcentajes respecto a 1993/1996:												
PP	-32	-35	-21	-18	-29	-29	-27	-22	-26	-31	-15	-13
CDS	+14	+ 7	-50	-43	-57	-64	-36	-43	-50	-50	-	-
PSOE	- 0,3	+ 9	- 2	+ 3	- 3	-11	- 3	- 7	+ 2	+17	+13	- 5
IU	+ 8	- 3	-	+ 7	+ 3	+14	+27	+26	+28	+ 4	+ 7	+10
Nacionalistas Dcha.	-29	-50	- 3	-34	-34	-22	-41	-40	-37	-38	-14	-10
Nacionalistas Izq.	-35	-35	+18	+24	-53	-12	-29	-59	- 6	-24	+11	-17
Otros	-44	-28	-56	-67	-19	-53	-36	-47	-33	-67	+12	-
No Votó	-12	-18	-26	-28	-17	-14	-15	-22	-24	-22	-53	-35



**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

ABRIL 1996 1ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
- Mantener el orden en la nación.....	39%	60%	17%
* - Dar a la gente más posi- bilidades para que parti- cipe en las decisiones importantes gubernamenta- les o políticas.....	20	44	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	54	18
* - Proteger la libertad de expresión.....	18	38	19
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	1	1	11
Total	(1.220)	(1.220)	(1.220)



**Cuadro 4.1.10.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

ABRIL 1996 2ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	23%	45%	17%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	7	21	37
*- Dar a la gente mayores fa- cilidades para que participe en las decisiones importan- tes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	43	16
*- Proteger el medio ambiente..	9	39	14
- Mantener una economía es- table.....	17	51	11
- Luchar contra la delincuen- cia.....	17	52	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	28	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	3	15	24
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	1	1	7
Total	(1.220)	(1.220)	(1.220)

\* Items de carácter postmaterialista.





**Cuadro 4.1.11.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total PM	31	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35
Edad												
18 a 29 años	44	46	49	49	51	54	53	50	48	47	43	49
30 a 49 años	33	36	37	40	40	40	43	37	40	35	32	40
50 a 64 años	21	23	23	24	27	31	22	17	26	20	20	21
65 y más años	18	16	16	18	22	18	20	15	17	14	17	23
Posición Social												
Baja	26	23	26	26	30	32	29	26	27	23	24	30
Media	32	34	36	38	40	41	39	36	38	33	30	39
Alta	37	50	46	50	46	43	50	37	46	48	42	39
Ideología												
Izquierda	36	38	41	42	46	47	45	41	43	39	35	38
Centro	36	31	29	30	30	34	32	32	35	32	26	41
Derecha	29	26	23	25	30	34	33	22	28	24	21	28
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	34	48	40	44	43	47	50	44	46	47	34	41
Medio	34	31	35	33	39	39	37	32	34	28	32	37
Medio bajo	21	24	26	31	29	27	24	24	26	25	20	26
Bajo	30	15	16	4	13	26	21	5	30	25	15	26
Clientes de												
Bancos	30	35	32	37	40	39	39	34	35	35	28	39
Cajas	31	32	34	34	38	38	37	32	34	31	28	34



Cuadro 4.1.12.

Grado de Interés por los Acontecimientos Diarios que  
suceden en la Política Española.

	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Estoy muy interesado	10%	10%	8%	12%	9%	12%	10%
Estoy bastante interesado	28	35	37	35	32	38	34
Estoy poco interesado	36	36	38	34	36	34	38
No estoy nada interesado	25	17	16	19	21	17	18
NS/NC	3	1	1	1	1	*	*
IP	77	92	90	93	83	99	89



Cuadro 4.1.13.

**Grado de Interés hacia los acontecimientos diarios que suceden en la política española, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Estoy muy interesado	Estoy bastante interesado	Estoy poco interesado	No estoy nada interesado	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1220)	10%	34	38	18	*	89
Edad:							
18 a 29 años	(318)	9%	31	46	14	*	80
30 a 49 años	(415)	12%	38	36	14	-	100
50 a 64 años	(263)	11%	34	33	21	*	90
65 y más años	(224)	10%	29	35	25	2	79
Posición Social:							
Baja	(497)	7%	27	41	24	1	68
Media	(566)	13%	37	36	14	*	99
Alta	(158)	13%	46	33	8	-	118
Ideología:							
Izquierda	(497)	11%	39	37	12	*	101
Centro	(282)	10%	32	40	17	*	84
Derecha	(214)	13%	40	38	10	-	105
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(269)	16%	37	38	9	*	107
Medio	(657)	11%	34	37	18	*	89
Medio Bajo	(271)	5%	31	39	24	*	73
Bajo	(23)	4%	26	39	26	4	66
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(220)	12%	36	34	19	-	96
Tan nac.como esp.	(603)	9%	34	39	18	*	87
Más españolista	(370)	11%	33	39	16	1	90
Práctica Religiosa:							
Alta	(245)	12%	32	36	20	*	88
Media	(262)	11%	32	40	17	-	86
Baja	(636)	10%	33	39	17	1	87



Intención de Voto:							
PP	(313)	11%	38	39	12	-	98
PSOE	(356)	10%	35	38	17	1	89
IU	(115)	13%	44	36	7	-	114
Nacion. derecha	(88)	14%	42	34	10	-	112
Nacion. izquierda	(15)	33%	40	20	7	-	146
Otros, en blanco	(45)	13%	29	36	22	-	84
No votará	(89)	7%	25	32	36	1	64
No sabe	(111)	4%	19	43	33	-	47
No contesta	(89)	11%	22	39	25	2	70
Clientes de:							
Bancos	(330)	14%	37	35	13	1	103
Cajas	(884)	10%	34	39	17	*	88



**Cuadro 4.1.14.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Muy Satisfecho	12%	12%	14%	12%	14%	14%	15%	13%	14%	14%	14%	16%
Algo Satisfecho	56	48	52	53	51	52	56	60	61	58	63	61
Nada Satisfecho	24	32	24	23	27	24	22	18	16	18	15	16
NS/NC	9	9	10	12	9	10	7	9	9	10	9	7
ISUE	88	80	89	89	87	90	93	95	98	96	98	100



Cuadro 4.1.15.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1996	Total	Muy Sa- tisfecho	Algo Sa- tisfecho	Nada Sa- tisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1220)	16%	61	16	7	100
Edad:						
18 a 29 años	(318)	20%	63	15	2	105
30 a 49 años	(415)	15%	61	18	6	96
50 a 64 años	(263)	16%	59	15	10	100
65 y más años	(224)	12%	58	15	15	97
Posición Social:						
Baja	(497)	11%	60	16	13	96
Media	(566)	19%	60	17	4	103
Alta	(158)	17%	64	16	3	101
Ideología:						
Izquierda	(497)	21%	62	13	4	108
Centro	(282)	14%	67	14	5	101
Derecha	(214)	15%	60	20	4	94
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(269)	21%	60	16	2	105
Medio	(657)	16%	64	15	6	101
Medio Bajo	(271)	11%	54	21	13	90
Bajo	(23)	18%	52	4	26	113
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(220)	15%	59	20	7	95
Tan nac.como esp.	(603)	17%	62	14	7	103
Más españolista	(370)	15%	60	16	9	99
Práctica Religiosa:						
Alta	(245)	18%	57	16	9	101
Media	(262)	11%	64	17	8	93
Baja	(636)	16%	62	15	7	102



Intención de Voto:						
PP	(313)	13%	62	19	5	94
PSOE	(356)	23%	64	8	5	115
IU	(115)	15%	55	28	2	87
Nacion. derecha	(88)	19%	61	16	3	103
Nacion. izquierda	(15)	40%	40	20	-	120
Otros, en blanco	(45)	16%	62	18	4	98
No votará	(89)	8%	53	26	13	82
No sabe	(111)	5%	66	11	19	94
No contesta	(89)	11%	51	18	20	93
Clientes de:						
Bancos	(330)	18%	61	17	5	101
Cajas	(884)	15%	61	17	7	98



**Cuadro 4.1.16.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España y para su Comunidad Autónoma**

		España											
		IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
	<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
	Muy beneficioso	8%	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	9%	11%
	Algo beneficioso	52	45	51	50	47	51	53	59	59	54	60	59
	Algo perjudicial	21	25	20	21	21	21	20	15	16	20	14	15
	Muy perjudicial	9	12	8	7	12	9	9	8	6	5	4	5
	NS/NC	11	12	12	14	11	11	9	11	9	12	12	10
	IBUE	130	114	132	131	124	130	133	145	146	138	152	151

  

		Comunidad Autónoma											
		IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
	<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
	Muy beneficioso	7%	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%	9%	8%	10%	10%
	Algo beneficioso	49	43	46	44	43	48	49	55	55	51	56	57
	Algo perjudicial	20	23	21	20	20	18	21	16	18	18	14	15





Muy perjudicial	11	16	12	11	17	14	13	10	9	9	6	8
NS/NC	13	12	12	16	12	12	9	12	10	14	14	11
IBCA	125	110	122	120	115	125	125	136	138	132	146	145



Cuadro 4.1.17.

Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la CCAA del Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1996	Total	ESPAÑA	CCAA
TOTAL	(1220)	151	145
Edad:			
18 a 29 años	(318)	160	150
30 a 49 años	(415)	149	145
50 a 64 años	(263)	146	139
65 y más años	(224)	145	142
Posición Social:			
Baja	(497)	142	133
Media	(566)	157	153
Alta	(158)	158	152
Ideología:			
Izquierda	(497)	166	159
Centro	(282)	152	146
Derecha	(214)	136	130
Status Socioeconómico:			
Alto, Medio alto	(269)	154	148
Medio	(657)	155	148
Medio Bajo	(271)	138	134
Bajo	(23)	165	139
Nacionalismo:			
Más nacionalista	(220)	148	135
Tan nac.como esp.	(603)	155	147
Más españolista	(370)	147	146
Práctica Religiosa:			
Alta	(245)	147	142
Media	(262)	141	134
Baja	(636)	156	151
Intención de Voto:			
PP	(313)	135	132
PSOE	(356)	173	166



IU	(115)	137	129
Nacion. derecha	(88)	162	159
Nacion. izquierda	(15)	147	106
Otros, en blanco	(45)	158	149
No votará	(89)	142	129
No sabe	(111)	141	140
No contesta	(89)	141	132
Clientes de:			
Bancos	(330)	150	143
Cajas	(884)	151	146

## 4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

En este capítulo se analiza la imagen social de diferentes instituciones mediante tres indicadores básicos, se determina la satisfacción con dos instituciones clave (la democracia y el Gobierno), y se evalúa la acción del Gobierno en seis áreas concretas.

De los datos de este mes cabe resaltar que La Corona es la institución mejor valorada por los españoles. Por otra parte, hay que resaltar que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia disminuye notablemente aunque se mantiene por encima del nivel de equilibrio, y registra un valor superior al de hace un año. Asimismo, la satisfacción con el Gobierno disminuye y sigue siendo negativa, lo que demuestra una insatisfacción que aunque fue atenuada por la reciente celebración de las elecciones generales, ha visto descender de nuevo la satisfacción como consecuencia de las continuas negociaciones del PP con los partidos nacionalistas. Por otra parte, las áreas de actuación del Gobierno mejor valoradas son, la política de obras públicas y la política internacional que mantienen las valoraciones del sondeo precedente. Por lo tanto, se detecta un cambio significativo de opiniones hacia el panorama político en el sentido de apreciarse un clima de menor confianza o pérdida de la esperanza para la resolución de los problemas. Sin embargo, no se observan variaciones significativas propias de otros períodos post-electorales, al mantenerse todos los indicadores en general, en los niveles máximos de los últimos doce meses.

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética ( $\bar{x}$ ) de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor

calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard (s) como porcentaje respecto a la media aritmética.

En este sondeo se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales: los Partidos Políticos, las Organizaciones Empresariales, el Senado, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación y La Corona.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones en los once meses anteriores, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Concretamente, y respecto a las siete instituciones incluidas este mes, opinan el 85% y más de los entrevistados sobre todas ellas, salvo en el caso del Senado y las Organizaciones empresariales, sobre los que opinan un 74% y un 71%, respectivamente.

En el caso de las cuatro instituciones fijas se comprueba que la proporción de los que opinan es habitualmente superior al 85%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que sólo las Organizaciones Empresariales, UGT, el Congreso de los Diputados, el Senado, los Tribunales de Justicia, el Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, los Políticos, el CESID y ETA tienen una valoración realmente baja, inferior a 4,5 puntos, según los datos de los últimos meses.

Debe resaltarse que este mes los Bancos obtienen su valoración más alta del último año de 4,9 puntos, y el Gobierno se coloca en el punto 31 del ranking de 35 instituciones. La valoración de las cuatro instituciones fijas se mantiene relativamente estable respecto a su valoración del pasado mes, aunque en el caso de los Bancos asciende ligeramente y el Gobierno desciende levemente dicha valoración. Además, La Corona sigue recibiendo una valoración promedio muy por encima de todas las demás instituciones fijas (7,6 puntos) y alcanza uno de los niveles más altos del último año; y nuevamente este mes las FAS están mejor valoradas que el Gobierno y que los Bancos (5,2 puntos).

Por lo que respecta a las instituciones no fijas, debe resaltarse el ascenso en la valoración de todas ellas aunque, en menor medida, para las Organizaciones Empresariales respecto a la última valoración registrada.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,6), las Fuerzas Armadas (5,2), los Bancos (4,9), el Gobierno de la Nación, las Organizaciones Empresariales y el Senado (4,5 en los tres casos) y los partidos políticos (3,9).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. El Gobierno de la Nación, los Políticos, el CESID y

sobre todo ETA, obtienen un grado de controversia del 75% o superior, según los datos de los últimos meses.

Los Partidos Políticos y el Gobierno de la Nación son las instituciones o grupos con una imagen más controvertida este mes (64% y 63%, respectivamente). Le siguen con grados inferiores de controversia el Senado (56%), las Fuerzas Armadas (54%), las Organizaciones Empresariales (51%), los Bancos (46%) y la Corona (35%), institución (la última) que como es habitual tiene una imagen muy poco controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Pero, además, la Corona es la institución mejor valorada en todos los segmentos sociales.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Bancos y las Organizaciones Empresariales que no guardan una relación clara.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social (excepto en cuanto a las Organizaciones Empresariales que no muestra una pauta clara). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. Del mismo modo, las personas de inferior status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable, al ser más ideológica, lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Así, se observa que la valoración del Gobierno es mayor entre los de izquierda; mientras que las demás instituciones son mejor valoradas entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las treinta y cinco instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado desde abril de 1995, en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación, pero cabe señalar que la ONCE, la Cruz Roja, Cáritas, y la Corona son las instituciones más valoradas de

todas las aquí incluidas, (habiéndose ratificado una vez más este mes) y que ETA ocupa el último lugar. El Gobierno de la Nación ocupa el lugar 31, de 35, en el ranking de valoración.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, se inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 32% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos, mientras que el resto es indiferente o no opina sobre esta cuestión. En resumen, el índice que calcula la diferencia entre las dos posturas extremas se encuentra por encima del límite entre la satisfacción y la insatisfacción (nivel de equilibrio), aunque ha disminuido en este último sondeo tras la celebración de las elecciones generales. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida, aunque en el presente sondeo el nivel de satisfacción es superior al de hace un año.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que este mes los de ideología de izquierda, los de alta posición social y status socioeconómico, y los mayores de 65 años son los segmentos que se muestran más satisfechos con el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, se puede observar que el grado de insatisfacción es mayor entre los autopoicionados en la derecha, los más jóvenes y los de posición social alta.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG desciende este mes en relación con el registrado el mes anterior, y continúa situándose por debajo del nivel de equilibrio lo que evidencia una intensa insatisfacción, acentuada a lo largo del último año, pero atenuada ligeramente en el periodo electoral.

Este mes el 32% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 47% están insatisfechos. Así, el índice obtenido de nuevo este mes (85), es negativo, e indica la fuerte insatisfacción con la labor del Gobierno entre los españoles, aunque dicha insatisfacción sea menor que la observada hace un año.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se comentó la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. .

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que todos los segmentos se muestran de nuevo insatisfechos con el Gobierno este mes, salvo las personas de izquierda, los de 65 y más años, los de status socioeconómico bajo.

En general, la insatisfacción con el Gobierno suele ser mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, y cuanto más a la derecha se autoposiciona ideológicamente el entrevistado.

Además de la satisfacción general con el Gobierno, se ha evaluado la percepción que tienen los españoles sobre la actuación del Gobierno en seis áreas concretas (política económica, lucha contra el terrorismo, política internacional, lucha contra la droga y la delincuencia, política de

obras públicas y transportes, y política de servicios sociales), indicador que se incluyó por vez primera en septiembre de 1992.

Se pidió a los entrevistados que valorasen cada una de estas políticas en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el Gobierno lo está haciendo muy mal y el 10 muy bien. El primer dato que conviene resaltar es que la gran mayoría de los encuestados dieron una valoración a cada área concreta de actuación, lo que demuestra una notable implicación política, y sólo sobre la política internacional se detecta cierto menor conocimiento (80%), aunque también es elevado.

En el presente sondeo se observa, en general, una valoración relativamente positiva, respecto a los últimos meses del año pasado, y en todas las políticas por las que se ha preguntado, se detecta un ligero descenso siendo la política económica la que más desciende. Destaca la política de internacional, obras públicas y transportes como el área que recibe la mejor valoración media, y a corta distancia ya que registran una valoración de 5,4 y 5,2 puntos, respectivamente; y a cierta distancia les sigue la política de Servicios Sociales (5,0 puntos). Las demás áreas reciben valoraciones medias inferiores y por lo tanto son peor valoradas: la lucha contra la delincuencia, y la lucha contra el terrorismo (3,9, en ambos casos), y la política económica (3,6).

Las áreas peor valoradas son las que suscitan mayor controversia de opiniones, y la controversia es bastante menor para las áreas mejor valoradas.

En casi todos los segmentos sociales las mejores valoraciones las reciben la política de obras públicas y la política internacional, y las peores corresponden a la política económica. En general, las seis áreas son mejor valoradas por los encuestados de más edad (excepto en cuanto a la lucha contra la droga y la delincuencia que es mejor valorada por los menores de 30 años), los de más baja posición social (salvo la política internacional mejor valorada en todos los segmentos, y la lucha contra la delincuencia mejor valorada tanto por los de posición social baja como por los de alta) y los de izquierda. Lógicamente, quienes se muestran satisfechos con la labor del Gobierno valoran mejor la actuación de éste en las distintas áreas.

En general, se refleja una satisfacción en relación con la situación sociopolítica y económica del país, provocada por la reciente celebración de las elecciones generales que han incrementado considerablemente los indicadores políticos reflejando así una mayor confianza en el futuro político, aunque en el presente sondeo dicha confianza se vea atenuada provocando el descenso de algunos indicadores debido, principalmente, a las continuas negociaciones entre el PP y los partidos nacionalistas.





**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
- Fuerzas Armadas	99	100	99	98	99	98	99	98	98	99	97	99
- Bancos	99	100	99	98	99	98	99	99	98	99	97	99
- Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	99	99
- La Corona	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	99	99
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Los Sindicatos	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Guardia Civil	-	100	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-



- Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	94	-	-	-	-	93	-	-
- El CESID	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-



**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que opinan y valoran)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Fuerzas Armadas	86	89	85	88	86	85	90	87	85	90	85	85
Bancos	86	90	87	86	86	85	89	87	86	90	84	87
Gobierno de la Nación	92	94	93	93	92	90	94	93	92	95	90	90
La Corona	91	93	92	92	92	89	93	94	92	93	94	92
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
Congreso de Diputados	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
Los Sindicatos	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
Guardia Civil	-	92	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
ETA	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Cáritas	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-



Los Médicos	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	71	-	-	-	-	74	-	-
El CESID	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-



**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Fuerzas Armadas	5,3	6,2	5,4	5,6	5,6	5,9	5,5	5,3	5,3	5,9	5,8	5,2
Bancos	4,4	4,8	4,6	4,7	4,5	4,5	4,4	4,6	4,3	4,9	4,6	4,9
Gobierno de la Nación	3,6	4,0	4,0	3,7	3,6	3,8	3,7	4,1	4,1	4,3	4,9	4,5
La Corona	7,2	7,5	7,2	7,2	7,2	7,3	7,6	7,5	7,3	7,7	7,7	7,6
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9
Los Sindicatos	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
Guardia Civil	-	6,6	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
ETA	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	7,9	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	8,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
Cáritas	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-



Los Médicos	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	5,8	-	-
El CESID	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-



**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Fuerzas Armadas	53	45	59	54	49	48	52	55	52	45	47	54
Bancos	54	48	53	51	53	54	56	50	55	47	51	46
Gobierno de la Nación	84	72	73	80	82	76	81	72	72	68	62	63
La Corona	40	37	40	39	39	39	36	36	37	35	36	35
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
Los Sindicatos	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
Organizac. Empresariales	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
Guardia Civil	-	43	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
ETA	-	492	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
Cáritas	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-



Los Médicos	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	44	-	-	-	-	44	-	-
El CESID	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-





Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1995 - ABRIL 1996

		VALORACION		
		Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Medios de Comunicación Los Médicos	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia Tribunal Constitucional El Banco de España	ETA Los Políticos Los Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación
	Medio (70-85%)	Universidad	La Junta Electoral Central El Tribunal Supremo Comisiones Obreras Unión Europea ONU OTAN Los Sindicatos Consejo Gnral. del Poder Judicial	El Senado Organizaciones Empresariales Congreso de los Diputados Partidos Políticos UGT
	Bajo (-70%)		CEOE	CESID



Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 1995 - ABRIL 1996

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación Partidos Políticos	Los Tribunales de Justicia Iglesia Congreso de los Diputados Bancos	El Banco de España Medios de Comunicación Corona Fuerzas Armadas Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Los Jueces Los Médicos Tribunal Constitucional
	Medio (70-85%)		OTAN Organizaciones Empresariales El Senado Los Sindicatos Comisiones Obreras UGT Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea ONU Universidad Tribunal Supremo La Junta Electoral Central
	Bajo (-70%)	CESID	CEOE	



Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 1995 - ABRIL 1996

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION	Alto (+6,0)			Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Universidad Medios de Comunicación Guardia Civil Los Médicos
	Medio (4,5-6,0)		Consejo General del Poder Judicial Comisiones Obreras CEOE Iglesia Los Sindicatos Bancos OTAN	Fuerzas Armadas Unión Europea Los Funcionarios Los Jueces Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo Banco de España La Junta Electoral Central
	Bajo (-4,5)	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos Gobierno de la Nación CESID	UGT Tribunales de Justicia El Senado Organizaciones Empresariales Congreso de los Diputados	



**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración (X) de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL	Partidos Políticos	Organizaciones Empresariales	FAS	Los Bancos	El Senado	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1220)	3,9	4,5	5,2	4,9	4,5	4,5	7,6
Edad:								
18 a 29 años	(318)	3,8	4,9	4,7	5,2	4,4	4,1	7,2
30 a 49 años	(415)	3,6	4,4	4,9	4,6	4,3	4,3	7,3
50 a 64 años	(263)	4,0	4,3	5,7	4,8	4,5	4,5	8,0
65 y más años	(224)	4,3	4,6	6,0	5,1	4,9	5,6	8,2
Posición Social:								
Baja	(497)	4,0	4,4	5,5	5,0	4,7	5,1	8,0
Media	(566)	3,8	4,6	5,0	4,8	4,3	4,1	7,4
Alta	(158)	3,9	4,7	5,0	4,6	4,3	4,3	6,9
Ideología:								
Izquierda	(497)	4,0	4,2	4,8	4,6	4,5	5,1	7,5
Centro	(282)	3,8	5,0	5,5	5,0	4,3	4,1	7,8
Derecha	(214)	4,4	5,3	6,1	5,4	4,9	3,8	8,0
Status Socioeconómico:								
Alto, Medio alto	(269)	3,7	5,0	5,0	5,2	4,5	4,1	7,2
Medio	(657)	4,0	4,5	5,2	4,8	4,5	4,5	7,6
Medio Bajo	(271)	3,8	4,2	5,6	4,8	4,5	5,0	8,0
Bajo	(23)	4,4	3,4	5,4	5,5	4,8	5,4	8,1
Clientes de:								
Bancos	(330)	3,9	4,6	5,4	5,1	4,5	4,5	7,5
Cajas	(884)	4,0	4,5	5,2	4,9	4,5	4,5	7,6



#### Cuadro 4.2.9.

#### Ranking de Notoriedad

ABRIL 95 - ABRIL 96	% Opinan
1. La Cruz Roja	96
2. La ONCE	95
3. ETA	95
4. Los Médicos	95
5. Gobierno de la Nación	92
6. Medios de Comunicación	92
7. Los Políticos	92
8. La Corona	92
9. Guardia Civil	91
10. Cáritas	91
11. Iglesia	90
12. Policía Nacional	89
13. Jueces	88
14. Los Funcionarios	87
15. Fuerzas Armadas	87
16. Bancos	87
17. Partidos Políticos	85
18. La Unión Europea	83
19. Congreso de los Diputados	83
20. Tribunales de Justicia	82
21. Universidad	80
22. Los Sindicatos	79
23. ONU	77
24. Comisiones Obreras	76
25. UGT	75
26. El Senado	74
27. Organizac. Empresariales	73
28. Tribunal Supremo	72
29. OTAN	72
30. Banco de España	71
31. Tribunal Supremo	71
32. El Consejo General del	



Poder Judicial	62
33. CESID	60
34. La Junta Electoral Central	58
35. La CEOE	55



#### Cuadro 4.2.10.

#### Ranking de Valoración

ABRIL 95 - ABRIL 96

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,0
2. La Cruz Roja	7,9
3. Cáritas	7,8
4. La Corona	7,4
5. Universidad	6,7
6. Medios de Comunicación	6,4
7. Guardia Civil	6,3
8. Policía Nacional	6,1
9. Los Médicos	6,1
10. ONU	5,8
11. Tribunal Constitucionanl	5,7
12. Unión Europea	5,6
13. Tribunal Supremo	5,6
14. La Junta Electoral Central	5,6
15. Fuerzas Armadas	5,5
16. Banco de España	5,4
17. Iglesia	5,4
18. Jueces	5,2
19. Consejo General del Poder Judicial	5,0
20. Los Funcionarios	5,1
21. CEOE	4,9
22. Comisiones Obreras	4,8
23. OTAN	4,7
24. Sindicatos	4,6
25. Bancos	4,6
26. Organizac. Empresariales	4,4
27. UGT	4,4
28. Congreso de los Diputados	4,3
29. El Senado	4,2



30. Tribunales de Justicia	4,1
31. Gobierno de la Nación	4,0
32. Partidos Políticos	3,6
33. Los Políticos	2,7
34. CESID	2,7
35. ETA	0,2





#### Cuadro 4.2.11.

#### Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 95 - ABRIL 96

% Dispersión Opinática

(s/x)100

1. La ONCE	26
2. La Cruz Roja	28
3. Cáritas	31
4. Universidad	34
5. Medios de Comunicación	35
6. La Corona	37
7. La Junta Electoral Central	42
8. Tribunal Constitucional	42
9. Policía Nacional	42
10. Guardia Civil	44
11. Tribunal Supremo	44
12. Banco de España	44
13. Los Médicos	45
14. CEOE	46
15. Los Funcionarios	46
16. ONU	46
17. Unión Europea	47
18. Los Jueces	49
19. Consejo General del Poder Judicial	51
20. Fuerzas Armadas	51
21. Bancos	52
22. Organizaciones Empresariales	52
23. Comisiones Obreras	53
24. La Iglesia	56
25. UGT	57
26. OTAN	59
27. Los Sindicatos	60



28. El Senado	60
29. Congreso de los Diputados	62
30. Los Tribunales de Justicia	64
31. Los Partidos Políticos	70
32. El Gobierno de la Nación	74
33. Los Políticos	90
34. CESID	95
35. ETA	492



**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Muy Satisfecho	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	2%	3%	2%
Satisfecho	39	41	41	35	33	37	40	43	41	42	52	46
Indiferente	17	18	18	18	19	16	13	13	16	18	14	18
Insatisfecho	31	30	29	35	32	33	35	32	31	31	24	28
Muy Insatisfecho	9	8	6	7	12	8	8	7	8	6	5	4
NS/NC	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
ISD	101	105	109	96	92	98	99	108	105	107	127	116
% Opinan	98	99	98	97	98	98	98	98	98	99	98	99
Valoración Media	2,9	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,2	3,1
% Discrepancia	37	36	35	37	40	38	38	36	37	35	32	33



**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España, por Características Socioeconómicas  
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISD	101 (2,9)	105 (3,0)	109 (3,0)	96 (2,9)	92 (2,8)	98 (2,9)	99 (2,9)	108 (3,0)	105 (3,0)	107 (3,0)	127 (3,2)	116 (3,1)
Edad												
18 a 29 años	94 (2,8)	95 (2,8)	100 (3,0)	98 (2,9)	86 (2,8)	100 (2,9)	85 (2,8)	97 (2,9)	97 (2,9)	103 (2,9)	119 (3,1)	113 (3,1)
30 a 49 años	103 (2,9)	100 (2,9)	107 (3,0)	94 (2,9)	90 (2,8)	88 (2,8)	100 (2,9)	108 (3,0)	104 (3,0)	101 (3,0)	123 (3,2)	115 (3,1)
50 a 64 años	95 (2,8)	109 (3,0)	108 (3,0)	90 (2,8)	91 (2,8)	98 (2,9)	102 (2,9)	104 (3,0)	102 (2,9)	115 (3,1)	131 (3,3)	110 (3,1)
65 y más años	115 (3,1)	122 (3,2)	127 (3,3)	105 (3,0)	106 (3,0)	113 (3,1)	113 (2,9)	126 (3,2)	119 (3,2)	116 (3,1)	142 (3,4)	127 (3,3)
Posición Social												
Baja	108 (3,0)	113 (3,1)	118 (3,1)	98 (2,9)	93 (2,8)	106 (3,0)	103 (3,0)	117 (3,2)	109 (3,0)	108 (3,0)	131 (3,3)	119 (3,2)
Media	94 (2,8)	98 (2,9)	101 (3,0)	95 (2,9)	87 (2,8)	96 (2,9)	97 (2,9)	100 (2,9)	103 (2,9)	109 (3,0)	126 (3,2)	110 (3,1)
Alta	107 (3,0)	101 (3,0)	108 (3,0)	94 (2,9)	101 (2,9)	81 (2,7)	92 (2,8)	106 (3,0)	99 (2,9)	100 (2,9)	120 (3,2)	124 (3,2)
Ideología												
Izquierda	120 (3,2)	122 (3,2)	122 (3,2)	116 (3,1)	111 (3,1)	108 (3,0)	117 (3,1)	122 (3,2)	119 (3,1)	121 (3,2)	142 (3,4)	127 (3,2)
Centro	112 (3,0)	106 (3,0)	109 (3,0)	92 (2,9)	95 (2,8)	116 (3,1)	95 (2,9)	118 (3,2)	100 (2,9)	111 (3,1)	125 (3,2)	118 (3,2)
Derecha	78 (2,7)	80 (2,6)	88 (2,8)	74 (2,6)	67 (2,5)	80 (2,7)	71 (2,6)	87 (2,8)	73 (2,6)	89 (2,8)	106 (3,0)	105 (3,0)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	98 (2,9)	109 (3,0)	107 (3,0)	91 (2,8)	91 (2,8)	95 (2,9)	100 (2,9)	114 (3,1)	109 (3,0)	106 (3,0)	122 (3,2)	116 (3,1)
Medio	100 (2,9)	103 (3,0)	108 (3,0)	98 (2,9)	94 (2,8)	97 (2,9)	97 (2,9)	105 (3,0)	104 (3,0)	104 (3,0)	125 (3,2)	117 (3,1)



Medio bajo	108 (3,0)	100 (2,9)	111 (3,1)	98 (3,0)	89 (2,8)	103 (3,0)	102 (2,9)	106 (3,0)	103 (3,0)	114 (3,1)	136 (3,4)	112 (3,1)
Bajo	97 (2,9)	158 (3,6)	126 (3,3)	74 (2,5)	92 (2,7)	91 (2,6)	100 (2,9)	140 (3,3)	82 (2,7)	125 (3,3)	148 (3,5)	104 (3,0)
Clientes de:												
Bancos	100 (2,9)	106 (3,0)	107 (3,0)	93 (2,9)	85 (2,7)	97 (2,9)	96 (2,9)	98 (2,9)	107 (3,0)	110 (3,0)	127 (3,2)	118 (3,1)
Cajas	105 (3,0)	105 (3,0)	111 (3,1)	98 (2,9)	97 (2,9)	97 (2,9)	101 (2,9)	113 (3,1)	106 (3,0)	106 (3,0)	127 (3,2)	116 (3,1)



**Cuadro 4.2.14.**

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Muy Satisfecho	2%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%
Algo Satisfecho	19	24	23	17	17	18	20	22	22	24	33	29
Indiferente	12	17	16	15	14	16	13	14	15	16	16	19
Algo Insatisfecho	33	32	34	37	34	35	36	36	36	36	32	34
Muy Insatisfecho	33	24	23	28	30	26	28	23	23	20	14	13
NS/NC	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
ISG	55	71	68	53	56	59	57	66	66	71	90	85
% Opinan	99	99	98	99	98	98	99	98	99	99	98	98
Valoración Media	2,2	2,5	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5	2,8	2,7
% Discrepancia	53	48	47	49	52	48	50	48	48	46	42	41



**Cuadro 4.2.15.**

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG),  
por Características de los Entrevistados  
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total ISG	55 (2,2)	71 (2,5)	68 (2,4)	53 (2,3)	56 (2,3)	59 (2,3)	57 (2,3)	66 (2,4)	66 (2,4)	71 (2,5)	90 (2,8)	85 (2,7)
Edad:												
- 30 años	44 (2,1)	52 (2,2)	50 (2,2)	38 (2,1)	42 (2,1)	42 (2,1)	42 (2,2)	47 (2,2)	52 (2,2)	58 (2,4)	78 (2,6)	76 (2,6)
30-49 años	46 (2,1)	63 (2,4)	62 (2,4)	47 (2,1)	49 (2,1)	53 (2,2)	51 (2,2)	57 (2,3)	60 (2,4)	61 (2,4)	85 (2,7)	76 (2,6)
50-64 años	55 (2,1)	82 (2,6)	75 (2,5)	57 (2,3)	62 (2,4)	66 (2,4)	64 (2,4)	69 (2,5)	66 (2,4)	83 (2,7)	92 (2,8)	90 (2,8)
65 y más años	86 (2,2)	103 (2,9)	97 (2,8)	83 (2,6)	82 (2,7)	85 (2,7)	82 (4,6)	104 (2,9)	96 (2,8)	95 (2,8)	117 (3,1)	107 (3,1)
Posición Social												
Baja	71 (2,4)	86 (2,7)	82 (2,6)	66 (2,4)	70 (2,5)	72 (2,5)	68 (2,5)	82 (2,7)	75 (2,6)	82 (2,7)	104 (3,0)	92 (2,8)
Media	44 (2,1)	62 (2,4)	59 (2,3)	45 (2,2)	51 (2,2)	51 (2,2)	51 (2,2)	55 (2,3)	60 (2,3)	69 (2,5)	88 (2,7)	80 (2,7)
Alta	46 (2,1)	57 (2,2)	54 (2,3)	44 (2,1)	32 (1,9)	47 (2,2)	46 (2,1)	51 (2,2)	54 (2,3)	49 (2,2)	70 (2,5)	77 (2,6)
Ideología:												
Izquierda	77 (2,6)	94 (2,8)	84 (2,7)	76 (2,6)	78 (2,6)	74 (2,5)	82 (2,7)	83 (2,7)	90 (2,8)	98 (2,9)	114 (3,1)	106 (3,0)
Centro	48 (2,2)	54 (2,3)	69 (2,5)	40 (2,1)	42 (2,1)	50 (2,3)	40 (2,1)	63 (2,4)	39 (2,1)	56 (2,4)	74 (2,6)	69 (2,5)
Derecha	19 (1,6)	34 (1,9)	29 (1,8)	27 (1,8)	25 (1,7)	29 (1,8)	16 (1,7)	28 (1,9)	26 (1,8)	28 (1,9)	52 (2,2)	58 (2,3)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	42 (2,0)	51 (2,2)	54 (2,2)	37 (2,0)	32 (1,9)	42 (2,1)	46 (2,1)	51 (2,2)	47 (2,2)	52 (2,3)	73 (2,5)	78 (2,6)
Medio alto	53 (2,2)	70 (2,5)	64 (2,4)	54 (2,3)	54 (2,3)	57 (2,3)	53 (2,3)	63 (2,4)	64 (2,4)	74 (2,5)	90 (2,8)	84 (2,7)



Medio Bajo	66 (2,4)	86 (2,7)	84 (2,7)	68 (2,5)	73 (2,5)	75 (2,5)	77 (2,6)	81 (2,6)	82 (2,7)	80 (2,7)	113 (3,1)	90 (2,8)
Bajo	83 (2,5)	131 (3,3)	104 (2,9)	52 (2,2)	92 (2,8)	96 (2,7)	69 (2,3)	95 (2,8)	93 (2,8)	94 (2,8)	86 (2,7)	117 (3,1)
Cientes de:												
Bancos	40 (2,0)	66 (2,4)	58 (2,3)	42 (2,1)	53 (2,2)	58 (2,3)	50 (2,2)	58 (2,2)	61 (2,4)	66 (2,5)	88 (2,7)	99 (2,7)
Cajas	57 (2,2)	73 (2,5)	70 (2,5)	55 (2,3)	56 (2,3)	59 (2,3)	58 (2,3)	70 (2,5)	67 (2,5)	72 (2,5)	92 (2,8)	98 (2,7)





**Cuadro 4.2.16.**

**Valoración de la Actuación del Gobierno en las siguientes áreas**

	% que Opinan											
	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
- Política Económica	92	94	91	91	93	90	94	93	91	94	92	92
- Lucha contra el Terrorismo	92	94	91	91	91	88	93	93	90	95	93	92
- Política Internacional	79	83	79	75	79	75	80	82	80	79	80	80
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	93	93	91	92	93	91	94	94	91	94	94	93
- Política de Obras Públicas y Transportes	88	90	88	86	90	86	90	90	88	89	90	88
- Política de Servicios Sociales	92	94	91	91	92	90	93	93	91	94	93	92

  

	Valoración Media											
	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
- Política Económica	2,9	3,2	3,3	3,0	3,2	3,3	3,2	3,1	3,5	3,5	3,9	3,6
- Lucha contra el Terrorismo	4,1	3,9	4,2	3,7	3,9	4,1	3,9	3,3	3,4	3,6	3,9	3,9
- Política Internacional	4,0	3,8	4,2	4,2	4,5	4,5	4,5	5,0	5,2	5,3	5,5	5,2
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	4,0	4,0	4,0	3,8	3,7	3,9	3,9	3,6	3,8	3,9	4,1	3,9
- Política de Obras Públicas y Transportes	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1	5,2	5,2	5,0	5,1	5,3	5,4	5,4
- Política de Servicios Sociales	4,6	4,5	4,7	4,5	4,4	4,6	4,7	4,5	4,6	4,9	5,1	5,0

  

	% Dispersión Opinática											
	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
- Política Económica	84	77	74	80	76	75	77	78	70	71	64	66
- Lucha contra el Terrorismo	65	68	63	71	68	68	70	81	76	76	66	65
- Política Internacional	65	71	61	61	58	56	58	51	51	49	44	47
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	63	64	65	68	69	67	66	72	67	67	62	63
- Política de Obras Públicas y Transportes	44	47	46	46	48	46	45	48	47	44	42	42
- Política de Servicios Sociales	53	55	53	56	58	52	53	57	56	49	47	48



**Cuadro 4.2.17.**

**Valoración de la Actuación del Gobierno en las Sigüientes Areas,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Política Económica	Lucha contra terrorismo	Política Internacion.	Lucha contra droga y del.	Obras Públicas	Servicios Sociales
TOTAL	(1220)	3,6	3,9	5,2	3,9	5,4	5,0
Edad:							
18 a 29 años	(318)	3,4	4,0	5,2	4,2	5,4	5,0
30 a 49 años	(415)	3,3	3,7	5,2	3,8	5,4	4,9
50 a 64 años	(263)	3,7	3,7	5,0	3,6	5,2	5,0
65 y más años	(224)	4,4	4,2	5,4	4,0	5,7	5,3
Posición Social:							
Baja	(497)	3,6	4,0	5,2	4,0	5,4	5,2
Media	(566)	3,6	3,8	5,2	3,8	5,4	5,0
Alta	(158)	3,5	3,8	5,2	4,0	5,2	4,7
Ideología:							
Izquierda	(497)	4,0	4,4	5,7	4,3	5,8	5,3
Centro	(282)	3,8	4,0	5,5	4,1	5,5	5,1
Derecha	(214)	2,8	3,1	4,4	3,3	4,8	4,5
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(269)	3,8	4,0	5,5	4,2	5,5	5,1
Medio	(657)	3,5	3,9	5,2	3,9	5,4	5,0
Medio Bajo	(271)	3,5	3,7	4,7	3,6	5,3	4,9
Bajo	(23)	4,2	4,0	5,4	4,5	5,9	6,0
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(390)	4,8	5,0	6,1	4,7	6,3	6,0
Indiferentes	(230)	3,5	3,6	4,8	3,8	5,2	4,9
Insatisfechos	(577)	2,8	3,3	4,6	3,4	4,9	4,3
Clientes de:							
Bancos	(330)	3,7	3,9	5,4	4,0	5,3	5,0
Cajas	(884)	3,6	3,9	5,2	3,9	5,4	5,0

### 4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Por razones metodológicas nos ha parecido conveniente medir la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Este mes se ha preguntado por Felipe González, Julio Anguita, José María Aznar, Felix Pons, Álvarez Cascos, Federico Trillo, Xabier Arzallus, Rodrigo Rato y Jordi Pujol. Felix Pons es este mes el personaje público con mejor imagen social, siendo Jordi Pujol quien tiene la peor imagen de todos los personajes por los que se ha preguntado en el presente estudio.

Los principales líderes políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que sólo entre dos terceras y tres cuartas partes de los entrevistados conocen a otros líderes políticos, aunque el menos conocido este mes resulta ser Felix Pons que obtiene un 62% de conocimiento.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado desde abril de 1995, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Un 92% de los entrevistados opina sobre Felipe González y, al menos un 85% opina sobre los personajes públicos incluidos habitualmente en este sondeo (Aznar y Anguita) y sobre Jordi Pujol; algo más de la mitad opina sobre Xabier Arzallus, Rodrigo Rato y Federico Trillo, un 49% opina sobre Alvarez Cascos y un 45% opina sobre Felix Pons.
- c. Las valoraciones asignadas a estos nueve personajes han sido: Felix Pons (5,6), Felipe González (5,2), Julio Anguita (4,4), José M<sup>a</sup> Aznar y Álvarez Cascos (4,2, en ambos casos), Rodrigo Rato (4,1), Federico Trillo (3,8), Jordi Pujol (3,5), y Xabier Arzallus (3,4 puntos).

Todos los líderes mantienen su valoración este mes, excepto Felipe González que la reduce ligeramente (0,2 puntos porcentuales), y Álvarez Cascos que aumenta su valoración respecto a la última vez en la que se preguntó por ellos.

En todo caso, la peor valoración de todos los líderes o personajes por los que se ha preguntado desde abril de 1995 es para Mario Conde, y las mejores las siguen manteniendo el Rey Juan Carlos y el resto de los miembros de la Familia Real, especialmente la Reina Dña. Sofía.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general alta. En conjunto, puede afirmarse que los personajes públicos tienen una imagen más controvertida que las instituciones y grupos sociales, y que Mario Conde, el General Alonso Manglano, García Damborenea, Jacques Chirac, José Barrionuevo, Jordi Pujol, Alfonso Guerra, el Coronel Rodríguez Galindo, Trías de Bes y Narcís Serra, resultan ser los personajes públicos más controvertidos de todos los incluidos desde abril de 1995.

Al observar la evolución de la valoración de los líderes españoles fijos desde hace un año hay que destacar la mejoría que se ha observado en la de González que alcanza una de las

valoraciones más altas del último año; Aznar también mejora algo su valoración; y, sin embargo, Anguita mantiene la imagen que tenía entonces.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea mayor en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita y Jordi Pujol (entre los de 18 a 29 años) quien obtiene las mejores valoraciones de los grupos más jóvenes.
- b. Aunque la posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social), sí se observa una tendencia entre los entrevistados de baja posición social a valorar algo más positivamente a los líderes, aunque Jordi Pujol obtiene la valoración más alta de los de posición social alta, y José M<sup>a</sup> Aznar y Rodrigo Rato la obtienen de los de posición social media.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. En efecto, José María Aznar, Álvarez Cascos, Rodrigo Rato y Federico Trillo reciben una valoración más alta entre los de derecha; mientras que Jordi Pujol, Xabier Arzallus y Felix Pons reciben sus máximas valoraciones entre los entrevistados autopericcionados en el centro; y González y Anguita entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos sondeos, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

De estos rankings, debe resaltarse la gran diferencia de valoración entre el Rey Don Juan Carlos, la Reina D<sup>a</sup> Sofía, el Príncipe Felipe y las Infantas, con respecto a todos los demás personajes públicos, ya que ninguno de ellos se acerca a la valoración de la Familia Real. Por su parte, Conde, el General Alonso Manglano, Damborenea y Chirac son los personajes públicos que con diferencia peor valoran los españoles. Estos rankings son suficientemente expresivos por sí mismos.



**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Felipe González	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
Adolfo Suárez	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Julio Anguita	98	98	97	99	98	98	99	99	98	98	99	98
J. María Aznar	98	99	99	99	99	99	99	99	99	99	100	100
Javier Solana	-	85	-	-	88	-	-	92	-	-	-	-
Narcís Serra	-	93	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
Miguel Roca	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M <sup>a</sup> Benegas	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	93	92	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	95	-	-	-	98	-	-	-	-	-	97	97
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose M <sup>a</sup> Cuevas	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	82	-	-	80	-	-	-	-	-	-	80
Luis Atienza	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	73	-	75	72	77
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-
José Barrionuevo	88	-	-	-	-	-	-	-	92	93	-	-



José Borrell	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	72	-	-	-	-	-	70	68	67
García Damborenea	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	77	79	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	88	90	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
Felix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73



**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que opinan y valoran)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Felipe González	92	93	90	94	92	89	96	94	92	95	96	92
Adolfo Suárez	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
Julio Anguita	88	87	86	89	87	84	91	90	88	91	91	87
J.María Aznar	90	90	88	90	88	87	92	91	90	92	93	89
Javier Solana	-	64	-	-	70	-	-	80	-	-	-	-
Narcis Serra	-	74	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
Miguel Roca	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M <sup>a</sup> Benegas	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	80	77	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	83	-	-	-	85	-	-	-	-	-	87	85
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose M <sup>a</sup> Cuevas	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	64	-	-	59	-	-	-	-	-	-	62
Luis Atienza	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	56	-	62	56	60



A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
José Barrionuevo	72	-	-	-	-	-	-	-	77	82	-	-
José Borrell	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	58	-	-	-	-	-	56	51	49
García Damborenea	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	60	64	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	67	73	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55





**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración, x)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Felipe González	3,9	4,4	4,4	4,2	4,1	4,2	4,1	4,3	4,5	4,9	5,4	5,2
Adolfo Suárez	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-
Julio Anguita	4,3	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,3	4,2	4,3	4,6	4,4	4,4
José María Aznar	3,7	4,5	4,5	4,3	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	4,2	4,2	4,2
Javier Solana	-	4,2	-	-	4,3	-	-	5,2	-	-	-	-
Narcís Serra	-	3,6	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
Miguel Roca	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M <sup>a</sup> Benegas	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	5,5	5,5	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	3,3	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	3,6	3,5
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose M <sup>a</sup> Cuevas	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	3,0	-	-	3,4	-	-	-	-	-	-	3,4
Luis Atienza	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	3,8	4,2	4,1



A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-
José Barrionuevo	2,8	-	-	-	-	-	-	-	3,0	3,3	-	-
José Borrell	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	4,5	3,9	4,2
García Damborenea	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	2,6	2,7	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	4,8	5,2	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8



**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Felipe González	81	72	73	76	76	74	78	72	71	64	59	58
Adolfo Suárez	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
Julio Anguita	60	58	59	58	56	56	61	63	61	58	63	60
José María Aznar	80	67	72	74	74	75	81	76	76	75	74	71
Javier Solana	-	63	-	-	62	-	-	51	-	-	-	-
Narcis Serra	-	74	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-
Miguel Roca	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José M <sup>a</sup> Benegas	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	53	54	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	89	-	-	-	88	-	-	-	-	-	85	85
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	147	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
Mariano Rubio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose M <sup>a</sup> Cuevas	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	85	-	-	75	-	-	-	-	-	-	73
Luis Atienza	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	64	-	73	70	65
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
José Barrionuevo	90	-	-	-	-	-	-	-	93	87	-	-
José Borrell	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	-	110	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	-	76	-	-	-	-	-	66	73	66
García Damborenea	-	-	-	-	102	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	103	95	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	-	53	47	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66



### Cuadro 4.3.5.

#### Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 95 - ABRIL 96

		VALORACION		
		Alta (+5,5)	Media (4,0-5,5)	Baja (-4,0)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Reina Dña. Sofía	Felipe González	Alfonso Guerra
		El Rey Juan Carlos	J. María Aznar	Mario Conde
		Príncipe Felipe	Julio Anguita	José Barrionuevo
	Medio (50-70%)	Infanta Cristina	Nicolás Redondo	Narcís Serra
		Infanta Elena	Javier Solana	Jordi Pujol
		Baltasar Garzón		
		Adolfo Suárez		
		Simón Peres	Antonio Gutiérrez	García Vargas
			Javier Solana	Joaquín Leguina
			Alberto Ruiz Gallardón	José M <sup>a</sup> Benegas
	Pascual Maragall	Pedro Solbes		
Bajo (-50%)		Bill Clinton	Xabier Arzallus	
		Yaser Arafat	J.A. Belloch	
		Miguel Roca	José Borrell	
		Rodolfo Martín Villa	General Alonso Manglano	
		Alvarez Cascos	García Damborenea	
		Rodrigo Rato	Jacques Chirac	
			Federico Trillo	
		Helmut Kohl	Javier Arenas	Luis Atienza
		Félix Pons	Cristina Alberdi	A. Pérez Rubalcaba
			Carmen Alborch	Coronel Rodríguez Galindo
		Jerónimo Saavedra	Pascual Sala	
		Luis Angel Rojo	Manuel Heroso	
		Juez Moreiras	Triás de Bes	
		Antonio Romero	José M <sup>a</sup> Cuevas	
		Celia Villalobos	Cándido Méndez	



### Cuadro 4.3.6.

#### Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

ABRIL 95 - ABRIL 96

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Aznar Narcís Serra Felipe González Jordi Pujol José Barrionuevo	Julio Anguita Baltasar Garzón Javier Solana Bill Clinton	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
	Medio (50-70%)	Miguel Roca García Vargas José M <sup>a</sup> Benegas Xabier Arzallus Rodrigo Rato Juan Alberto Belloch José Borrell Joaquín Leguina General Alonso Manglano Alvarez Cascos García Damborenea Jacques Chirac Javier Arenas Federico Trillo	Antonio Gutiérrez Alberto Ruiz Gallardón Pascual Maragall Pedro Solbes Yaser Arafat Carmen Alborch Rodolfo Martín Villa	Simón Peres
	Bajo (-50%)	Luis Atienza A. Pérez Rubalcaba Coronel Rodríguez Galindo Manuel Hermoso	Jorge Semprún Antonio Romero Cristina Alberdi Jerónimo Saavedra	Juez Moreiras Helmut Kohl Félix Pons



Trías de Bes  
José M<sup>a</sup> Cuevas  
Pascual Sala

Luis Angel Rojo  
Celia Villalobos  
Cándido Méndez

---



Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

ABRIL 95 - ABRIL 96

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Simón Peres Helmut Kohl Félix Pons
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Felipe González Alvarez Cascos Javier Arenas Rodrigo Rato	Pascual Maragall Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Carmen Alborch Antonio Gutiérrez José María Cuevas Antonio Romero Javier Solana Yaser Arafat Celia Villalobos Bill Clinton Jerónimo Saavedra Miguel Roca Rodolfo Martín Villa Luis Angel Rojo	Juez Moreiras Cristina Alberdi





Baja  
(-4,0)

Juan Alberto Belloch  
Pascual Sala  
José Luis Corcuera  
Alfonso Guerra  
Mario Conde  
José Barrionuevo  
Narcís Serra  
Xabier Arzallus  
Luis Atienza  
Jordi Pujol  
A. Pérez Rubalcaba  
José Borrell  
Joaquín Leguina  
Coronel Rodríguez Galindo  
Manuel Hermoso  
García Vargas  
General Alonso Manglano  
García Damborenea  
Trias de Bes  
Jacques Chirac  
Federico Trillo

Pedro Solbes  
José M<sup>a</sup> Cuevas  
Cándido Méndez



**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración (X) de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL	Félix Pons	Federico Trillo	Felipe González	Julio Anguita	F. Alvarez Cascos	Xabier Arzallus	Rodrigo Rato	Jordi Pujol	José M <sup>a</sup> Aznar
TOTAL	(1220)	5,6	3,8	5,2	4,4	4,2	3,4	4,1	3,5	4,2
Edad:										
18 a 29 años	(318)	5,5	3,6	4,8	4,7	4,0	3,6	4,0	3,8	3,9
30 a 49 años	(415)	5,4	3,7	5,1	4,6	3,9	3,3	4,0	3,3	4,1
50 a 64 años	(263)	5,6	4,1	5,1	4,0	4,5	3,1	4,6	3,4	4,8
65 y más años	(224)	6,6	4,3	6,0	3,9	4,6	3,9	4,1	3,7	4,4
Posición Social:										
Baja	(497)	5,7	4,0	5,7	4,5	4,5	3,6	4,1	3,4	4,2
Media	(566)	5,6	3,9	5,0	4,4	4,1	3,4	4,2	3,5	4,3
Alta	(158)	5,6	3,6	4,8	4,2	3,8	3,3	4,0	3,8	4,2
Ideología:										
Izquierda	(497)	5,6	3,0	6,2	4,7	2,9	3,5	3,1	3,5	2,7
Centro	(282)	6,1	4,3	4,9	4,2	4,8	3,6	4,7	4,0	5,1
Derecha	(214)	5,8	5,4	3,3	4,0	6,2	3,1	6,0	3,2	7,1
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(269)	5,8	4,3	4,7	4,6	4,3	3,4	4,6	3,9	4,5
Medio	(657)	5,4	3,7	5,2	4,5	4,0	3,5	3,9	3,5	4,1
Medio Bajo	(271)	5,8	3,7	5,6	3,9	4,4	3,2	4,0	3,2	4,1
Bajo	(23)	5,3	3,6	6,6	3,9	4,0	3,4	4,1	4,4	4,6
Clientes de:										
Bancos	(330)	5,7	4,0	5,1	4,4	4,4	3,3	4,5	3,3	4,6
Cajas	(884)	5,7	3,9	5,2	4,4	4,3	3,6	4,1	3,6	4,3



**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

ABRIL 95 - ABRIL 96	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Príncipe Felipe	93
5. Infanta Elena	90
6. José M <sup>a</sup> Aznar	90
7. Julio Anguita	89
8. Adolfo Suárez	88
9. Mario Conde	87
10. Infanta Cristina	86
11. Alfonso Guerra	86
12. Jordi Pujol	85
13. Baltasar Garzón	80
14. Narcís Serra	78
15. José Barrionuevo	77
16. Javier Solana	71
17. Bill Clinton	70
18. Miguel Roca	67
19. José M <sup>a</sup> Benegas	64
20. Pascual Maragall	63
21. Xabier Arzallus	62
22. Jacques Chirac	62
23. Juan A. Belloch	61
24. Antonio Gutiérrez	61
25. Rodrigo Rato	58
26. José Borrell	58
27. Rodolfo Martín Villa	58
28. Yaser Arafat	58
29. García Damborenea	58
30. Joaquín Leguina	57
31. García Vargas	56
32. Federico Trillo	55
33. Alvarez Cascos	54



34. General Alonso Manglano	54
35. Carmen Alborch	53
36. Alberto Ruiz Gallardón	53
37. Javier Arenas	50
38. Simón Peres	50
39. Cristina Alberdi	49
40. Pedro Solbes	47
41. Alfredo Pérez Rubalcaba	47
42. Cándido Méndez	46
43. Helmut Kohl	45
44. Félix Pons	45
45. Jose M <sup>a</sup> Cuevas	44
46. Juez Moreiras	38
47. Antonio Romero	35
48. Celia Villalobos	35
49. Pascual Sala	35
50. Coronel Rodríguez Galindo	34
51. Luis Atienza	31
52. Jerónimo Saavedra	28
53. Luis Angel Rojo	22
54. Trias de Bes	21
55. Manuel Hermoso	14



Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 95 - ABRIL 96	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	8,0
2. Reina Dña. Sofía	7,8
3. Príncipe Felipe	7,8
4. Infanta Elena	7,2
5. Infanta Cristina	7,0
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Simón Peres	5,7
8. Félix Pons	5,6
9. Helmut Kohl	5,6
10. Baltasar Garzón	5,5
11. Pascual Maragall	5,5
12. Juez Moreiras	5,5
13. Alberto Ruiz Gallardón	5,4
14. Yaser Arafat	5,2
15. Celia Villalobos	5,1
16. Cristina Alberdi	5,1
17. Bill Clinton	5,0
18. Luis Angel Rojo	4,8
19. Antonio Romero	4,6
20. Antonio Gutiérrez	4,6
21. Felipe González	4,5
22. Julio Anguita	4,4
23. Miguel Roca	4,4
24. Carmen Alborch	4,4
25. Rodolfo Martín Villa	4,3
26. Javier Solana	4,2
27. Javier Arenas	4,1
28. Alvarez Cascos	4,1
29. José M <sup>a</sup> Aznar	4,1
30. Jerónimo Saavedra	4,0
31. Pedro Solbes	4,0
32. Rodrigo Rato	4,0
33. Pascual Sala	3,9



34. Cándido Mendez	3,9
35. A. Pérez Rubalcaba	3,8
36. José M <sup>a</sup> Cuevas	3,8
37. Juan Alberto Belloch	3,8
38. Federico Trillo	3,8
39. José Borrell	3,7
40. Coronel Rodríguez Galindo	3,7
41. Luis Atienza	3,6
42. Manuel Hermoso	3,6
43. Joaquín Leguina	3,5
44. Alfonso Guerra	3,4
45. Jordi Pujol	3,4
46. Narcís Serra	3,3
47. José M <sup>a</sup> Benegas	3,3
48. García Vargas	3,3
49. Xabier Arzallus	3,2
50. Trias de Bes	3,1
51. José Barrionuevo	3,0
52. Jacques Chirac	2,6
53. García Damborenea	2,6
54. General Alonso Manglano	2,1
55. Mario Conde	1,5



**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

ABRIL 95 - ABRIL 96	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	32
2. El Rey Juan Carlos	32
3. Reina D <sup>a</sup> Sofía	33
4. Infanta Elena	35
5. Infanta Cristina	37
6. Adolfo Suárez	37
7. Helmut Kohl	41
8. Juez Moreiras	44
9. Simón Peres	46
10. Félix Pons	46
11. Cristina Alberdi	49
12. Pascual Maragall	50
13. Bill Clinton	50
14. Alberto Ruiz Gallardón	54
15. Baltasar Garzón	54
16. Luis Angel Rojo	54
17. Yaser Arafat	55
18. Antonio Romero	55
19. Carmen Alborch	56
20. Antonio Gutiérrez	56
21. Pedro Solbes	58
22. Celia Villalobos	58
23. Julio Anguita	59
24. Javier Solana	59
25. Jerónimo Saavedra	62
26. Miguel Roca	63
27. José M <sup>a</sup> Cuevas	63
28. Rodolfo Martín Villa	64
29. A. Pérez Rubalcaba	64
30. Cándido Méndez	64
31. Federico Trillo	66
32. Javier Arenas	66



33. Pascual Sala	66
34. Rodrigo Rato	68
35. Luis Atienza	69
36. José Borrell	69
37. Juan Alberto Belloch	69
38. Alvarez Cascos	70
39. Felipe González	71
40. Manuel Hermoso	73
41. Joaquín Leguina	73
42. García Vargas	74
43. José M <sup>a</sup> Aznar	75
44. José M <sup>a</sup> Benegas	77
45. Xabier Arzallus	78
46. Narcís Serra	80
47. Trías de Bes	81
48. Coronel Rodríguez Galindo	84
49. Alfonso Guerra	86
50. Jordi Pujol	87
51. José Barrionuevo	90
52. Jacques Chirac	99
53. García Damborenea	102
54. General Alonso Manglano	110
55. Mario Conde	147



#### 4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Los datos que se analizan a continuación se refieren a unas próximas pero no convocadas elecciones legislativas nacionales, que probablemente no se celebren hasta dentro de un año.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los

que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PSOE y del PP, que alcanzan el 38 y el 32 por ciento, respectivamente, proporción inferior a la del último sondeo sobre todo en el caso del PSOE. IU se sitúa en el 19%, proporción ligeramente superior a la registrada en el pasado sondeo. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda tienen un electorado potencial del 3% este mes, lo que también está dentro de sus márgenes habituales. Y los "otros" partidos se mantienen como siempre entre el 4 y el 7%. En resumen, se puede concluir que este sondeo se caracteriza por un relativo empeoramiento de los electorados potenciales de todos los partidos.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP, y los partidos nacionalistas de izquierda como es habitual, son los partidos con un electorado inasequible más importante, con un 29% y 28%, respectivamente. El mercado inasequible se ha mantenido casi en el mismo nivel respecto a los demás partidos durante los últimos meses, aunque ha aumentado en el último año el electorado inasequible de IU.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. Cuestión que se pregunta habitualmente en los sondeos ASEP aunque se acabe de celebrar las elecciones hace tan sólo un par de semanas. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (16,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores", aunque la proximidad de las elecciones provocan un menor nivel de ocultación como ya se ha puesto de manifiesto en anteriores elecciones.

Sólo la intención de voto al PP, y en menor medida, a los partidos nacionalistas de izquierda es este mes inferior a los resultados reales de las últimas elecciones. Se observa este mes cierto aumento en el nivel de la abstención por comparación con los datos del mes pasado, probablemente como consecuencia de la menor proximidad de las últimas elecciones generales, y también un cierto aumento de los partidos nacionalistas de centro y derecha, así como una reducción en la intención de voto al PSOE y al PP.

Pues bien, si estas intenciones de voto fuesen ciertas, implicarían ciertas ganancias electorales de casi todos los partidos, excepto el PP y los nacionalistas de izquierda respecto a las recientes elecciones del 3 de marzo. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones alcanza a un 16% de los entrevistados, que es ligeramente superior a la registrada en el último sondeo. No obstante, no debe olvidarse la proximidad de la celebración de las elecciones generales. Y la abstención declarada es muy baja (7,3% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,7%) sería tan sólo de dos puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilita en el Cuadro 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos excepto IU muestran un recuerdo de voto que sub-estima sus resultados reales, y los "otros" partidos y los partidos nacionalistas de izquierda tienen un recuerdo muy similar a sus resultados reales.

Como ya se ha señalado, la intención es ligeramente inferior al recuerdo de voto respecto al PP y a los partidos nacionalistas de izquierda (lo que hace pensar en una pérdida de electores). Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. El PSOE, IU y los partidos nacionalistas de centro y derecha tienen este mes una intención de voto superior al recuerdo y a los resultados reales de marzo, hecho que puede sugerir un crecimiento de dichos partidos.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, y entre los de 50 a 64 años, los de centro y los de alto status socioeconómico.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status socioeconómico y posición social baja.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 50 años, los de izquierda y los de posición social y status alto.

- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los autopoicionados en la izquierda, los de 30 a 49 años y entre los de posición social y los de status socioeconómico alto.
- f. Los votantes , por último, a "otros" partidos , están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años, los de posición social y status medio y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán , o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso junio de 1993) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado (PP) o "sobre-valoración" de dicho voto (IU), el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 75% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable . Los saldos demuestran que el PP tiene un saldo ligeramente negativo mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Para aclarar más la interpretación de los Cuadros 4.4.5. y 4.4.6. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del 3 de marzo;
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en el 3 de marzo afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;

- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PSOE y el del PP son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. No obstante, el electorado estable de todos los partidos se reduce respecto al pasado mes (principalmente en el caso del PSOE) y los que no votarán han aumentado levemente su electorado estable por comparación con el último sondeo.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo las últimas elecciones generales, representaba habitualmente entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable aunque se reduce notablemente al que era habitual (25%), es superior al obtenido el mes precedente.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y las mayores pérdidas al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto al PP, y a los partidos nacionalistas de izquierda que resulta ligeramente inferior.
- b) recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales del pasado 3 de marzo) para todos los partidos excepto IU que está ligeramente sobre-estimado.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales para todos los partidos excepto para el PP y los partidos nacionalistas de izquierda. Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones del pasado 3 de marzo, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.



**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales  
ABRIL 1996**

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,2%	26,4%	25,6%	28,6%
PSOE	29,1	27,7	29,2	29,6
IU	8,2	9,0	9,4	8,3
Nac.Centro y Dcha.	6,3	5,7	7,2	7,4
Nac.Izqda.	1,8	1,5	1,2	1,3
Otros	2,5	2,5	3,7	2,6
Abstención	21,9	14,2	7,3	22,2
NS/NC	-	13,0	16,4	-
-----				
Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes:  
CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Así, si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados el pasado 3 de marzo, ya que, el PSOE parece superar al PP en un punto porcentual. Los cambios más resaltables respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Aumento del voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha.
- Ligero aumento del voto al PSOE y a la abstención.
- Estabilidad en el voto a IU y a "otros" partidos.
- Ligero descenso del voto al PP y a los nacionalistas de izquierda.



**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Podría Votar:												
PP	30%	32%	33%	35%	30%	27%	29%	31%	31%	29%	33%	32%
CDS	6	5	3	4	3	4	4	5	3	4	-	-
PSOE	29	23	29	31	27	26	31	31	33	34	42	38
IU	22	21	22	21	20	20	22	19	20	19	18	19
Nacionalistas Derecha	10	8	12	10	12	10	10	8	8	10	13	11
Nacionalistas Izquierda	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3
Otros	5	6	6	4	7	5	7	5	5	4	5	4
No Votará	10	7	6	6	10	10	8	8	6	5	4	6
NS	12	12	9	8	13	12	12	11	14	14	5	8
NC	5	6	6	6	6	8	6	8	4	7	6	7
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	40%	41%	32%	34%	41%	43%	38%	39%	37%	38%	34%	39%
CDS	90	91	92	92	95	93	92	92	94	92	-	-
PSOE	46	48	48	44	50	54	48	49	47	46	42	49
IU	68	69	66	66	68	68	66	69	68	66	67	66
Nacionalistas Derecha	83	84	81	83	80	84	82	86	87	82	80	80
Nacionalistas Izquierda	72	64	73	71	68	71	69	70	75	74	67	69
Otros	93	92	93	95	91	93	91	93	93	94	93	95
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
Nunca Votaría:												
PP	30%	27%	35%	31%	29%	30%	33%	30%	32%	33%	33%	29%
CDS	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	-	-
PSOE	25	19	23	25	23	20	21	20	20	20	16	13
IU	10	10	12	13	12	12	12	12	12	15	15	15
Nacionalistas Derecha	7	8	7	7	8	6	8	6	5	8	7	9
Nacionalistas Izquierda	25	33	22	26	28	25	27	27	21	23	29	28



Otros	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
No Votará	6	5	4	4	4	6	5	5	5	4	3	4
NS	14	16	13	13	14	14	14	12	16	16	12	14
NC	6	5	6	5	7	8	5	8	5	6	6	6
Total	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.





**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de		Resultados Reales de											
	VI-1993	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-
96														
PP	26,7%	22,8%	23,7%	26,1%	29,5%	24,2%	22,0%	23,4%	25,2%	25,1%	22,4%	30,2%	27,1%	25,6%
CDS	1,4	1,0	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-	-
PSOE	29,7	22,3	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5	24,6	26,0	29,1	32,1	29,2
IU	7,4	12,2	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4	10,0	10,0	8,2	9,3	9,4
Nacionalistas Drcha.	6,8	6,0	3,8	8,3	6,4	6,1	6,4	4,5	4,4	5,0	5,0	6,3	6,8	7,2
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,2	1,7	2,5	1,8	1,5	2,2	1,6	1,2	1,4	1,5	1,8	2,3	1,2
Otros	3,6	3,8	3,9	3,2	4,0	4,2	2,8	4,5	3,5	4,0	3,1	2,5	3,3	3,7
No (Votó) Votará	22,7	10,7	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3	7,7	6,3	21,9	5,5	7,3
NS/NC	-	20,0	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	22,1	21,9	25,3	-	13,6	16,4
Total Electores	(30.520.730)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993/1996**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	- 3,9	- 3,0	- 0,6	+ 2,8	- 2,5	- 4,7	- 3,3	- 1,5	- 1,6	- 4,3	- 3,1	- 4,6
CDS	- 0,4	- 0,6	- 1,2	- 0,2	- 1,2	- 1,1	- 1,1	- 1,0	- 1,1	- 1,0	-	-
PSOE	- 7,4	- 6,0	- 8,0	- 6,7	- 9,9	-10,6	- 7,4	- 7,2	-5,1	- 3,7	+ 3,0	+ 0,1
IU	+ 4,8	+ 3,2	+ 4,1	+ 4,9	+ 1,9	+ 4,4	+ 3,2	+ 4,0	+2,6	+ 2,6	+ 1,1	+ 1,2
Nacionalist.Derecha	- 0,8	- 3,0	+ 1,5	- 0,4	- 0,7	- 0,4	- 2,3	- 2,4	-1,8	- 1,8	+ 0,5	+ 0,9
Nacionalis.Izq.	- 0,5	0,0	+ 0,8	+ 0,1	- 0,2	+ 0,5	- 0,1	- 0,5	-0,3	- 0,2	+ 0,5	- 0,6
Otros	+ 0,2	+ 0,3	- 0,4	+ 0,4	+ 0,6	- 0,8	+ 0,9	- 0,1	+0,4	- 0,5	+ 0,8	+ 1,2
No Votará	-12,0	-14,3	-16,1	-16,3	-11,3	-11,4	-12,8	-13,4	-15,0	-16,4	-16,4	-14,6
NS/NC	+20,0	+23,4	+19,9	+15,4	+23,3	+24,1	+22,9	+22,1	+21,9	+25,3	+13,6	+16,4



Indice Discrepancia	25,0	26,9	26,3	23,6	25,8	29,0	27,0	26,1	24,9	27,9	19,5	19,8
Diferencia en porcentaje respecto a 1993/1996:												
PP	-15	-11	- 2	+10	- 9	-18	-12	- 6	- 6	-16	-10	-15
CDS	-28	-43	- 8	-14	-86	-78	-78	-71	-78	-71	-	-
PSOE	-25	-20	-27	-22	-33	-36	-25	-24	-17	-12	+10	+0,3
IU	+26	+43	+55	+66	+26	+59	+43	+54	+35	+35	+13	+15
Nacionalis.Derecha	-12	-44	+22	- 6	-10	- 6	-34	-35	-26	-26	+ 8	+14
Nacionalis.Izq.	-29	0	+47	+ 6	-12	+29	- 6	-29	-18	-12	+28	-33
Otros	+ 6	+ 8	-11	+11	+17	-22	+25	- 3	+11	-14	+32	+48
No Votará	-53	-63	-71	-72	-50	-50	-56	-59	-66	-72	-75	-67



**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8
CDS	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-
PSOE	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5
IU	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4
Nacionalis.Derecha	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5
Nacionalis.Izq.	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3
Otros	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2
No Votará	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9
NS/NC	+ 5,2	- 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4
Indice Discrepancia	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0
Diferencia en porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+26	+37	+24	+35	+29	+16	+20	+20	+27	+21	+ 5	- 3
CDS	-38	-38	-71	+50	-67	-40	-67	-50	-57	-43	-	-
PSOE	-25	-27	-25	-25	-31	-28	-22	-19	-19	-25	- 2	+ 5
IU	+52	+47	+55	+56	+22	+40	+13	+23	+ 5	+30	+ 6	+ 4
Nacionalis.Derecha	+25	+12	+26	+42	+36	+21	+12	+ 7	+16	+19	+ 3	+26
Nacionalis.Izq.	+ 9	+54	+25	-14	+88	+47	+33	+71	-12	+15	+15	-20
Otros	+90	+50	+100	+233	+45	+65	+96	+84	+67	+158	+18	+48
No Votará	-46	-55	-61	-61	-40	-42	-48	-47	-55	-64	-47	-49
NS/NC	+36	+44	+35	+ 6	+37	+37	+55	+30	+54	+82	+12	+26



**Cuadro 4.4.4.**

**Intención de Voto, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	PP	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1220)	26%	29	9	7	1	4	7	9	7
Edad:										
18 a 29 años	(318)	24%	25	16	8	1	5	9	8	4
30 a 49 años	(415)	23%	29	12	6	2	3	10	9	6
50 a 64 años	(263)	33%	30	3	8	-	4	4	8	10
65 y más años	(224)	25%	35	4	7	1	2	4	12	10
Posición Social:										
Baja	(497)	24%	33	7	6	1	2	6	12	7
Media	(566)	26%	26	10	9	1	5	7	7	8
Alta	(158)	30%	27	13	6	2	3	11	5	4
Ideología:										
Izquierda	(497)	5%	55	20	5	2	3	3	5	2
Centro	(282)	32%	18	2	13	1	8	7	11	7
Derecha	(214)	78%	3	1	7	*	1	2	4	3
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(269)	31%	23	12	9	3	3	8	6	6
Medio	(657)	25%	29	11	7	1	4	8	8	7
Medio Bajo	(271)	23%	35	5	6	-	3	6	14	10
Bajo	(23)	22%	35	4	4	4	4	9	9	9
Clientes de:										
Bancos	(330)	32%	29	7	7	1	4	7	7	6
Cajas	(884)	25%	30	10	7	1	4	7	8	7



**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
PP	+ 4,7	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8
CDS	- 0,6	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-
PSOE	- 7,3	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5
IU	+ 4,2	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4
Nacionalistas Derecha	+ 1,2	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5
Nacionalistas Izquierda	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3
Otros, blanco	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2
No Votará	- 9,3	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9
NS/NC	+ 5,2	+ 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4
Indice de Discrepancia	17,2	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0

  

Voto Estable	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
PP	15,2	14,8	18,5	19,4	17,1	15,5	16,8	18,2	17,6	15,3	23,8	21,8
CDS	0,2	0,3	-	0,2	0,1	*	0,1	0,2	-	0,2	-	-
PSOE	18,5	19,2	18,4	19,3	17,2	16,6	19,1	17,5	20,3	22,1	29,0	24,3
IU	6,4	5,7	6,0	6,3	5,2	7,0	6,9	6,9	6,3	6,3	7,5	7,3
Nacionalistas Derecha	3,0	2,0	4,8	2,9	3,1	3,9	1,9	2,3	2,8	3,0	5,2	5,1
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,7	1,2	1,1	0,6	1,4	0,8	0,5	0,9	0,8	1,8	0,9
Otros, blanco	1,2	1,1	0,6	0,5	0,7	0,6	1,5	0,2	1,0	0,5	1,4	1,5
No Votará	6,4	5,8	4,6	3,7	6,9	7,3	6,6	5,3	5,5	4,6	4,2	4,8
NS/NC	8,8	10,2	9,8	6,6	11,0	11,3	9,6	9,7	9,4	10,5	8,8	9,2
Total	60,3	59,8	63,9	60,0	61,9	63,6	63,3	60,8	63,8	63,3	81,7	74,9



**Cuadro 4.4.6.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
PP	7,6	8,9	7,6	10,1	7,1	6,5	6,6	7,0	7,5	7,1	3,3	3,8
CDS	0,8	0,5	0,2	1,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	-	-
PSOE	3,8	4,5	3,3	3,7	2,6	2,5	3,2	5,0	4,3	3,9	3,1	4,9
IU	5,8	4,9	5,5	6,0	4,1	4,8	3,7	4,5	3,7	3,7	1,8	2,1
Nacionalistas Derecha	3,0	1,8	3,5	3,5	3,0	2,5	2,6	2,1	2,2	2,0	1,6	2,1
Nacionalistas Izquierda	0,6	1,0	1,3	0,7	0,9	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	0,5	0,3
Otros, blanco	2,6	2,8	2,6	3,5	3,5	2,2	3,0	3,3	3,0	2,6	1,9	2,2
No Votará	4,3	2,6	2,0	2,7	4,5	4,0	3,3	4,0	2,2	1,7	1,3	2,5
NS/NC	11,2	13,2	10,1	8,8	12,3	12,8	13,3	12,4	12,5	14,8	4,8	7,2
<b>Total</b>	<b>39,7</b>	<b>40,2</b>	<b>36,1</b>	<b>40,0</b>	<b>38,1</b>	<b>36,4</b>	<b>36,7</b>	<b>39,2</b>	<b>36,2</b>	<b>36,7</b>	<b>18,3</b>	<b>25,1</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>IV-95</b>	<b>V-95</b>	<b>VI-95</b>	<b>VII-95</b>	<b>IX-95</b>	<b>X-95</b>	<b>XI-95</b>	<b>XII-95</b>	<b>I-96</b>	<b>II-96</b>	<b>III-96</b>	<b>IV-96</b>
PP	2,9	2,5	2,5	2,4	1,7	3,5	2,7	2,7	2,1	3,2	1,9	4,6
CDS	1,4	1,0	0,7	0,6	0,5	0,5	0,8	0,6	0,7	0,5	-	-
PSOE	11,1	13,2	10,7	11,4	11,7	9,9	9,6	10,2	10,0	12,7	3,8	3,4
IU	1,6	1,5	1,4	1,6	2,4	1,4	2,5	2,4	3,2	1,4	1,3	1,7
Nacionalistas Derecha	1,8	1,4	1,8	1,6	1,4	1,4	2,1	1,8	1,5	1,2	0,2	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,4	0,8	1,0	0,2	0,1	0,4	0,2	0,7	0,5	0,2	0,6
Otros, blanco	0,8	1,5	1,0	0,7	2,2	1,1	0,8	1,7	1,4	0,7	1,4	1,0
No Votará	13,6	12,7	12,3	12,7	12,0	12,2	12,6	12,3	11,8	13,1	6,2	9,4
NS/NC	6,0	6,0	4,9	8,0	6,0	6,3	5,2	7,3	4,8	3,4	3,3	3,8
<b>Total</b>	<b>39,7</b>	<b>40,2</b>	<b>36,1</b>	<b>40,0</b>	<b>38,1</b>	<b>36,4</b>	<b>36,7</b>	<b>39,2</b>	<b>36,2</b>	<b>36,7</b>	<b>18,3</b>	<b>25,1</b>



**Cuadro 4.4.7.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP**

	Resultados											Resultados		
	Reales en 1993	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-96
PP	26,7%	27,0%	29,0%	27,1%	31,0%	30,4%	28,1%	29,7%	29,8%	30,5%	29,1%	30,2	31,1%	28,6%
CDS	1,4	0,9	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-	-
PSOE	29,7	20,0	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6	24,1	23,9	29,1	29,0	29,6
IU	7,4	10,5	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5	9,3	9,9	8,2	8,3	8,3
Nacional.Drcha.	6,8	6,4	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4	6,8	6,5	6,3	6,9	7,4
Nac. Izda.	1,7	1,6	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6	1,6	2,1	1,8	1,6	1,3
Otros	3,6	3,0	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0	3,6	4,2	2,5	2,6	2,6
Abstención	12,7	30,6	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5	23,9	24,1	21,9	20,5	22,2
Total Electores	(30.520.730)	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)

## 5. Utilización de Medios de Comunicación

### 5.1. ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, revistas, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina la lectura de diarios, revistas de información general y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

En abril de 1996, el índice de exposición a la información ha sido de 72, no variando pues con respecto al mes pasado.

Este nivel no debe sorprender, desde el momento en que la actualidad informativa ha perdido mucha notoriedad, no sólo porque ya concluyeron las elecciones generales del pasado 3 de marzo, sino porque este mes no se han producido acontecimientos que conlleven un protagonismo especial, si se tiene en cuenta que algún medio de comunicación ha dudado que PP y CiU alcanzarán un acuerdo para gobernar.

Por características socioeconómicas, la disminución de la "temperatura informativa" no afecta en modo alguno la distribución socioeconómica del IEI, cuyas cifras más elevadas se registran siempre entre los de mayor posición social y más alto status socioeconómico, que son los únicos segmentos de la población que habitualmente superan el índice de equilibrio (100), tal como sucede este mes, al situarse respectivamente en 126 y 104.





Cuadro 5.1.1.

**Exposición de los Entrevistados a Medios de Información  
e Índice de Exposición a la Información**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Alta-Media	35%	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%	38%	39%	36%	36%
Baja	41	41	41	43	42	39	40	45	45	42	44	43
Ninguna	24	23	20	24	19	23	24	16	18	20	20	20
IEI	69	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72



**Cuadro 5.1.2.**

**Indice de Exposición a la Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total IEI	69	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72
Edad:												
- 30 años	76	80	92	72	82	81	77	85	80	78	74	85
30-49 años	80	79	86	77	99	88	82	85	85	88	82	86
50-64 años	66	72	77	67	69	71	64	81	66	70	68	64
65 y más años	44	45	56	34	51	55	56	56	60	65	55	40
Posición Social:												
Baja	40	45	52	32	45	49	45	49	49	52	41	47
Media	80	83	88	82	98	88	78	92	86	88	79	80
Alta	115	115	136	109	121	118	130	123	119	112	113	126
Ideología:												
Izquierda	70	76	76	70	89	81	79	85	76	92	75	74
Centro	83	74	79	62	81	87	83	91	92	85	88	78
Derecha	93	87	110	75	97	91	90	98	84	80	77	84
Hábitat:												
Rural	63	55	64	51	59	72	52	57	63	67	63	61
Urbano	60	72	81	66	83	74	75	75	78	76	70	73
Metropolitano	92	86	91	78	90	85	87	104	80	86	82	82
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	103	113	113	98	120	114	112	120	123	111	100	104
Medio	67	68	77	56	77	73	68	75	67	74	70	73
Medio Bajo	51	52	61	58	55	53	48	56	56	58	46	43
Bajo	33	39	32	35	58	34	21	50	37	25	37	27
Clientes:												
Bancos	77	88	93	86	94	89	91	94	89	96	83	80
Cajas	70	72	81	65	78	78	71	77	74	76	70	74

## 5.2. PRENSA DIARIA

Durante el año 1995 y lo que ha transcurrido en 1996, los porcentajes de lectores de periódicos en el día de ayer no sobrepasaron el 47% durante ninguno de los once sondeos mensuales realizados. De la misma forma, no se observó que este porcentaje cayera por debajo del 40%, registrado en julio.

Tomando como referencia estos dos polos, el 43% que tiene lugar en este mes de abril se sitúa en un término medio, aunque la explicación sería la misma que se ofrece al analizar la evolución del IEI. Además, la invariabilidad en el porcentaje de lectores de prensa diaria apunta una tendencia distinta a la conocida en otros medios como la televisión, la radio y las revistas, cuyas audiencias son más elevadas que hace un mes, debido a que la información es la esencia de la prensa diaria, mientras que el ocio, y lo lúdico son partes muy importantes de los tres medios restantes y que ayudan a que sus electores u oyentes aumenten cuando escasea la información propiamente dicha.

Cuando se analizan estos mismos datos atendiendo a la estructura sociodemográfica de la población, se constata además que los segmentos con mayor exposición a la información presentan en abril unos porcentajes de lectura de prensa sin variaciones significativas con respecto a marzo, disminuyendo los porcentajes de lectura en los segmentos que normalmente leen menos prensa.

La proporción de individuos de menos de 30 años que leen prensa vuelve a ser superior a la del grupo formado por los de 30 a 49 años, situándose en un 53 por ciento, mientras que los índices de lectura de 50 y más años son inferiores con respecto a los que se registraron hace un año.

Los individuos de status socioeconómico alto y de alta posición social siguen siendo los más importantes, pero se sitúan en un nivel bajo si se comparan con los de meses anteriores.

Los diarios de "ámbito nacional" han sido los grandes perjudicados, y más especialmente El País, cuyo índice es del 4,4% tras perder 1,7 puntos porcentuales. El Mundo es el que menos lectores pierde (-0,3 puntos porcentuales) mientras que ABC y Diario 16 cuentan en abril con unos índices del 2,8% y 0,7% respectivamente, perdiendo 0,9 puntos cada uno en este último mes.

Entre los diarios catalanes, La Vanguardia ha superado a El Periódico y ha cosechado el mayor porcentaje de lectura conocido en el último año, un 3,2%, superando en 0,4 puntos a su competidor habitual.

El hecho de que tan sólo 32 publicaciones iguallen o superen el 0,5% de lectores indica claramente que la prensa, lejos de ganar adeptos, continúa sin encontrar la fórmula para recuperar lectores.



**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total Lectores Periódicos	43	45	47	40	45	45	44	45	42	44	43	43
Edad:												
-30 años	52	55	55	45	51	49	52	50	48	49	46	53
30-49 años	47	52	52	45	54	52	50	50	48	51	51	50
50-64 años	42	42	43	40	40	41	38	43	36	36	36	36
65 y más años	26	24	29	23	27	32	32	30	30	34	31	22
Posición Social:												
Baja	26	26	30	23	25	30	26	28	26	29	24	26
Media	49	53	52	48	54	51	51	53	48	51	46	49
Alta	73	77	80	63	77	70	76	66	72	66	73	73
Ideología:												
Izquierda	42	46	47	41	50	48	50	47	43	51	44	43
Centro	49	52	43	39	44	50	51	50	50	49	50	47
Derecha	59	53	62	48	54	56	53	51	51	48	48	49
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	65	72	70	59	69	64	68	67	70	65	62	62
Medio	42	44	45	36	44	45	43	43	38	42	42	42
Medio bajo	30	30	33	34	31	30	29	30	30	34	27	26
Bajo	20	23	16	22	26	17	16	45	19	13	15	13
Clientes de:												
Bancos	51	55	54	52	54	52	55	53	52	53	49	46
Cajas	43	46	48	39	45	46	44	43	41	44	41	43



Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
El País	5,0	6,5	6,1	4,9	6,7	6,6	6,0	7,2	5,3	6,3	6,1	4,4
ABC	4,1	4,0	3,6	3,6	3,6	3,2	4,2	4,0	3,3	2,5	3,7	2,8
Diario 16	0,5	0,9	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	0,9	1,6	0,7
El Mundo	4,3	4,0	3,9	4,0	4,9	3,5	5,4	5,1	3,9	4,4	3,7	3,3
El Periódico de Cataluña	2,9	2,4	2,6	3,0	3,0	2,8	3,0	2,5	2,8	3,0	3,7	2,8
La Vanguardia	2,2	2,4	3,2	3,0	2,0	2,6	2,1	2,1	2,4	1,7	2,6	3,2
Ya	-	-	-	0,6	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	1,9	2,8	2,0	2,6	2,2	1,1	2,6	2,7	2,0	1,3	2,6
Las Provincias	0,5	-	-	1,3	0,9	0,7	0,7	-	0,7	1,5	0,9	1,0
El Faro de Vigo	1,3	0,7	0,7	-	0,7	-	-	-	0,8	0,7	1,2	1,1
La Voz de Galicia	2,4	2,5	2,5	2,1	1,7	2,2	2,0	2,5	2,3	2,1	2,7	2,1
As	0,5	-	0,5	0,5	-	-	0,9	1,0	0,5	-	-	0,6
Heraldo de Aragón	1,2	1,3	0,8	1,2	1,1	1,2	1,2	0,9	0,8	1,2	0,9	1,4
Levante	1,0	1,4	0,5	0,7	1,2	0,8	0,8	1,1	1,2	0,8	1,4	1,0
Diario Vasco	1,0	1,0	-	0,7	1,3	-	1,3	0,7	0,8	1,0	1,3	1,0
El Día	-	0,5	1,1	0,7	0,7	0,5	1,1	-	0,9	0,5	-	0,5
Avui	0,7	0,6	0,5	-	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	-	0,6	-
La Verdad	1,5	1,2	1,6	1,2	1,2	0,8	1,5	0,6	1,2	1,1	1,2	1,2
Marca	3,0	3,2	3,2	3,1	3,9	4,2	3,1	4,4	3,9	3,1	3,6	3,6
La Nueva España	0,9	0,9	1,2	0,7	1,3	1,5	0,9	-	1,3	0,9	0,6	0,9
Diario Montañés	0,9	0,7	0,7	-	0,8	0,9	-	0,7	0,6	1,1	0,5	-
Deia	-	-	0,7	-	-	0,6	-	-	-	0,6	-	0,7
Diario de Navarra	1,0	1,1	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,7	0,9
Egin	-	0,5	0,8	0,5	-	0,7	-	-	-	-	1,1	0,8
Información	1,5	1,7	0,7	1,0	1,1	-	0,7	0,9	0,9	-	0,6	0,8
Norte de Castilla	0,8	-	0,5	0,7	-	0,7	-	0,5	0,8	0,7	-	0,5
La Voz de Asturias	0,8	-	0,9	0,5	-	0,7	-	-	-	0,6	-	0,5
Sur	1,1	0,8	1,2	-	0,5	-	1,0	-	0,6	0,6	1,1	0,6
Diario de Burgos	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario de León	-	0,9	0,5	0,8	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	0,5
Ultima Hora	-	1,0	-	0,5	0,7	0,8	0,6	0,8	0,7	0,5	0,7	-
El Ideal	-	0,8	0,6	0,5	1,0	-	0,8	-	0,5	0,5	0,6	0,7
Hoy	0,5	0,7	0,6	1,0	-	1,0	0,7	0,8	0,6	0,9	-	0,7



Diario de Cádiz	0,8	-	-	0,8	0,9	0,6	1,0	0,7	-	1,1	1,0	0,7
Progreso	-	0,5	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-	0,6	-
La Provincia	0,6	-	0,8	-	0,6	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,5	0,7
Córdoba	-	0,8	-	0,9	0,6	0,8	0,6	0,5	0,6	0,8	-	1,0
Diario Mallorca	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,7	0,7	0,7	-	0,5	-	0,6	-	0,6	-	-	-
El Comercio	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	0,5	0,5	-
El Segre	-	-	-	-	1,3	1,0	-	-	-	0,7	-	-
Gaceta Regional	-	0,7	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,7	-	-
La Rioja	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5
La Opinión	0,5	0,8	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Punt	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-
Correo Andalucía	-	0,5	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Región	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Diario Jaén	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,7	-	-
Diario del Alto Aragón	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Gaceta de los Negocios	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-

(\*) Se incluyen sólo los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.  
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. REVISTAS

Una de las observaciones que viene confirmándose todos los meses durante los últimos dos años es la escasa proporción de españoles que leen revistas. El porcentaje general nunca sobrepasa el 28%, siendo igualmente atípico que dicha proporción alcance el 40% en alguno de los segmentos socioeconómicos que conforman la muestra.

En segundo lugar, las revistas en su conjunto son un medio en el que los lectores presentan un perfil más definido y estable, por lo que no es de extrañar que todos los meses pueda comprobarse que los segmentos de la población más afines a este tipo de publicación sean siempre los mismos, es decir:

- Los menores de 30 años (39%)
- Con alta posición social (38%)
- Con un alto status socioeconómico familiar (42%)
- Con un elevado nivel de educación (45%)
- Residentes en áreas metropolitanas (35%).

El mes de abril ha supuesto una leve recuperación en el porcentaje global de lectores de revistas, al situarse en un 28%, cuatro puntos más que en marzo y alcanzando el nivel más alto del último año. No puede decirse que hayan existido acontecimientos sociales de gran relevancia que justifiquen esta tendencia, excepción hecha de la boda de la hija de Rocío Jurado, pero lo cierto es que las revistas femeninas han experimentado un leve incremento conjunto en su porcentaje de lectores, siendo las que explican el aumento de 4 puntos en el índice general, puesto que las publicaciones de información general continúan sin sobrepasar el 0,5%, a excepción de Tiempo, que vuelve a dejar escapar 0,1 puntos para caer hasta un 1,2%.

Entre las revistas femeninas, Hola mantiene su condición de líder (3,2%) por delante de Pronto (3,1%), mientras que Lecturas (2,5%), Semana (2,3%) y Diez Minutos (2%) son las que han conocido la mejor progresión.



**Cuadro 5.3.1.**

**Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior,  
por Características Socioeconómicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total lectores de revistas	26	26	28	23	25	25	27	27	24	24	24	28
Edad:												
- 30 años	34	34	39	33	31	35	41	38	32	35	32	39
30-49 años	26	28	28	24	29	26	25	28	29	26	24	30
50-64 años	20	21	21	17	20	22	21	22	15	16	18	21
65 y más años	20	14	20	14	14	15	17	14	14	13	18	16
Posición Social:												
Baja	25	22	23	21	21	20	22	22	22	19	21	22
Media	25	25	32	23	27	29	29	27	25	25	23	30
Alta	32	38	30	28	32	31	34	40	29	35	33	38
Ideología:												
Izquierda	25	27	26	21	27	28	30	29	24	28	24	29
Centro	30	28	26	28	26	29	26	29	30	24	27	31
Derecha	28	32	37	25	29	28	29	29	27	22	23	28
Hábitat:												
Rural	25	27	22	21	21	25	20	20	22	16	18	23
Urbano	22	24	27	23	24	22	29	27	24	25	24	26
Metropolitano	33	28	34	25	29	31	30	33	26	27	28	35
Educación:												
Baja	19	18	21	16	19	18	18	20	18	16	18	21
Media	32	34	38	30	31	32	37	36	32	32	29	36
Alta	42	47	37	36	35	40	42	39	35	39	41	45
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	35	46	37	34	39	43	45	43	34	38	33	42
Medio	27	24	30	21	24	21	24	26	25	22	26	26





Medio bajo	18	16	18	18	18	19	18	18	15	16	11	20
Bajo	10	4	6	13	8	25	5	10	22	-	7	4
Clientes de:												
Bancos	30	32	33	27	30	33	31	34	28	30	23	36
Cajas	26	26	27	24	24	24	27	26	24	24	24	27



Cuadro 5.3.2.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior (\*)

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Pronto	4,0	3,6	5,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,4	4,5	3,2	3,4	3,1
Hola	5,8	3,8	4,8	3,5	4,5	4,2	4,5	3,7	4,0	3,4	3,6	3,2
Interviú	1,5	1,5	1,4	0,8	1,7	0,8	1,0	1,0	1,6	1,3	0,9	1,4
Lecturas	2,5	2,1	2,4	1,4	2,0	2,2	2,5	2,4	2,6	2,3	2,1	2,5
Semana	1,9	2,6	2,4	2,2	2,9	2,9	2,3	3,0	2,3	1,4	2,1	2,3
Tiempo	1,6	1,3	1,3	0,6	1,2	2,0	0,9	1,1	1,2	1,2	1,3	1,2
Cambio 16	-	-	-	0,7	0,8	0,5	-	-	-	-	-	-
Indiscreta	-	-	-	0,6	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,7	0,7	0,7
Diez Minutos	1,1	1,2	1,6	1,2	1,4	1,4	1,3	1,7	1,2	1,1	1,8	2,0
Epoca	0,5	-	-	0,7	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-
Muy Interesante	0,8	1,5	1,2	1,2	1,2	1,4	1,7	1,9	1,0	1,7	1,2	2,6
Mía	0,7	0,6	1,3	1,1	1,3	0,7	1,3	-	0,7	1,4	0,8	1,5
TV Plus	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Revistas Profesionales	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Tribuna	0,7	0,6	0,9	0,6	-	-	0,6	0,5	0,7	-	-	-
Blanco y Negro	0,5	0,9	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	0,7	-	0,5
Supertele	0,6	0,6	-	-	-	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5	0,7	0,5
Motociclismo	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogramas	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Teleprograma	-	0,8	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Revistas de Ordenadores	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-
Automovilismo	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Nuevo Vale	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Jueves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-

(\*) Se incluyen sólo las revistas que algún mes han sido mencionadas por más de un 0,5 por ciento de entrevistados.

El símbolo "-" corresponde a las revistas mencionadas por menos del 0,5 por ciento.

## 5.4. RADIO

### Novedades más Relevantes en Abril de 1996

Tras los discretos resultados de audiencia que tuvieron lugar en enero de 1996, la radio ha recuperado lentamente su audiencia, de forma ininterrumpida hasta regresar en abril a la cuota del 66%, un nivel significativamente alto que probablemente seguirá aumentando hasta el mes de junio.

Este incremento en la audiencia se ha producido sobre todo en la radio convencional, donde el porcentaje de individuos que no sintonizaban ninguna emisora ha descendido desde un 33% en marzo a un 25% en abril, mientras que la proporción de oyentes de emisoras de música ha caído tres puntos porcentuales.

Exceptuando los mayores de 65 años y los entrevistados con un status socioeconómico bajo, puede afirmarse que la radio ha recuperado oyentes de todos los segmentos de la población. Sin embargo, la distribución de la audiencia por franjas horarias ha puesto de manifiesto que los programas de la mañana, entre las 7 y las 14 horas, son los que han absorbido a estos nuevos radioyentes, situándose su porcentaje de seguidores actual en un 69%, es decir 4 puntos más que en marzo. Por el contrario, los programas de sobremesa y tarde han contado con menos oyentes, perdiendo tres y dos puntos respectivamente, mientras que los de la noche y la madrugada han mantenido su nivel de hace un mes, con un 25% y un 10% de seguidores respectivamente.

Dentro de la radio convencional, la COPE ha sido la principal beneficiada, al recuperar no sólo cinco puntos porcentuales, sino también el liderazgo radiofónico, con un 27% de radioyentes, lo que le sitúa tres puntos por delante de la SER, que no varía, y nueve puntos por delante de Radio Nacional que, con un 18% de participación, mejora dos puntos con respecto a marzo, tal como le sucede a Onda Cero.

En frecuencia modulada, 40 Principales (20%) y Cadena Dial (17%) continúan concentrando más de un tercio de la audiencia que sintoniza programas musicales, aunque, como ya se avanzaba, el número de seguidores de este tipo de programas en su conjunto ha disminuido.

En radio convencional, el liderazgo de la COPE ha quedado reflejado en todas y cada una de las franjas horarias que conforman la parrilla de programación diaria, hasta el punto de que incluso José M<sup>a</sup> García ha recuperado el primer puesto durante la madrugada. Sólo durante la noche se ha notado una cierta igualdad entre COPE y SER.

Entre las emisoras de contenido musical, por su parte, debe destacarse como importante el hecho de que Cadena Dial haya desbancado de su liderazgo tradicional a 40 Principales, no sólo por la mañana sino también durante la madrugada, además de obtener una situación de empate técnico por la tarde.

Al consultar sobre programas concretos de radio, la atención de este mes se ha dirigido hacia los espacios informativos de la noche, confirmándose por cuarta vez consecutiva, desde el pasado 1995, el liderazgo de Luis Herrero y su tertulia "La Linterna", con un 10% de seguidores, dos puntos por delante de "Hora 25" de Carlos Llamas en la SER y de "La Brújula" de Onda Cero, cuya audiencia ya se sitúa en el mismo nivel que en la Cadena SER.



**Cuadro 5.4.1.**

**Porcentaje de Radioyentes en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Total Radioyentes	65	65	70	65	66	68	67	66	61	63	64	66
Edad:												
18-29 años	74	82	84	77	82	79	82	76	74	77	78	82
30-49 años	67	68	72	68	69	72	65	70	62	66	67	69
50-64 años	60	57	62	58	54	62	61	59	56	58	55	57
65 y más años	54	46	53	51	52	51	56	56	45	43	50	47
Posición Social:												
Baja	55	56	62	57	56	58	62	60	56	56	54	59
Media	69	71	73	69	72	72	69	70	63	68	68	70
Alta	78	75	82	77	75	81	74	76	71	67	71	71
Ideología:												
Izquierda	68	69	72	66	68	73	71	67	63	66	65	65
Centro	67	68	72	68	66	68	70	71	64	62	67	72
Derecha	65	65	71	67	74	71	67	70	68	65	65	69
Hábitat:												
Rural	62	59	64	58	58	60	61	62	58	60	60	63
Urbano	64	66	73	69	67	66	70	65	62	62	64	65
Metropolitano	70	70	70	66	71	77	67	72	62	66	68	69
Educación:												
Baja	56	56	61	56	56	58	58	61	53	55	56	58
Media	76	78	82	78	77	82	79	75	72	73	75	76
Alta	80	84	82	79	81	74	76	73	73	75	76	84
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	78	78	80	76	82	78	77	78	69	71	72	79
Medio	65	66	70	67	67	69	68	68	64	64	66	66



Medio Bajo	56	56	62	53	53	55	56	55	47	55	52	54
Bajo	54	39	52	48	53	63	53	40	55	38	48	30
Clientes:												
Bancos	67	71	68	72	73	72	71	73	67	66	68	70
Cajas	64	65	69	66	65	68	66	65	59	62	63	65



**Cuadro 5.4.2.**

**Porcentaje de Radioyentes en el día de Ayer  
en diferentes Bloques Horarios.**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mañana (7 a 14 h.)	74%	68%	69%	71%	70%	68%	71%	71%	70%	71%	65%	69%
Sobremesa (14 a 18 h.)	22	22	23	24	23	27	23	27	22	23	26	23
Tarde (18 a 21 h.)	30	32	30	30	30	31	30	30	28	28	31	29
Noche (21 a 24 h.)	26	24	26	19	27	25	28	24	19	22	25	25
Madrugada (+ 24 h.)	9	13	8	8	12	11	10	9	8	10	10	10
NS/NC	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4
Total radioyentes	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	(807)	(741)	(764)	(779)	(801)



**Cuadro 5.4.3.**

**Emisoras más Escuchadas de Radio Convencional y Radio Música  
el Día Anterior a la Entrevista**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
<b>Radio Convencional:</b>												
Radio Nacional 1	19%	18%	15%	19%	19%	15%	21%	17%	17%	17%	16%	18%
Cadena SER	22	22	25	27	25	22	29	24	24	28	24	24
Radio Popular (COPE)	27	23	22	23	26	26	25	21	23	25	22	27
Radio 5 Todo Noticias	5	5	6	6	5	6	5	5	6	4	4	6
Onda Cero	20	18	18	19	19	15	18	14	18	17	14	16
Cadena Ibérica	*	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
Radio Intercontinental	1	*	1	*	*	1	1	*	*	*	1	1
Otras	8	8	12	9	10	9	8	9	8	7	9	8
Ninguna	25	25	24	22	21	23	23	27	27	28	33	25
NS/NC	*	1	1	1	2	1	*	1	1	1	*	1
<b>Radio Fórmula/Musical:</b>												
40 Principales	18%	19%	20%	21%	19%	17%	19%	19%	17%	22%	18%	20%
Cadena 100 (COPE)	6	6	6	8	7	6	7	6	6	6	6	7
Sinfo Radio (Antena 3)	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
M-80	4	3	5	6	7	4	5	4	4	5	5	4
Top 40 (Radio España)	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	4	2
Onda Cero Música	4	6	6	8	6	4	4	4	4	3	6	4
Cadena Dial	14	13	15	13	13	15	13	17	17	16	16	17
Otras	10	15	12	11	13	11	16	12	12	14	14	13
Ninguna	48	42	45	43	43	44	43	43	47	42	42	45
NS/NC	1	3	2	3	2	4	2	1	1	2	2	1
Total Radio Oyentes	(788)	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	(807)	(741)	(764)	(779)	(801)



**Cuadro 5.4.4.**

**Audiencia de emisoras de Radio en diferentes bloques horarios**

ABRIL 1996	Total aud. Radio	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(801)	(555)	(184)	(233)	(201)	(79)
Emisoras de Radio Convencional:						
Cadena SER	22%	22%	20%	20%	32%	34%
Cadena COPE	24	23	23	27	31	39
Onda Cero	12	13	10	12	7	10
Radio Nacional Españ	14	15	16	13	13	6
Radio 5 Todo Noticia	4	5	3	4	4	5
Cadena Ibérica	1	1	1	*	*	1
R. Intercontinental	*	*	1	*	*	-
Otras Radio Convenc.	8	9	10	8	7	8
Emisoras de Radio Música:						
Cadena Dial	16%	18%	19%	22%	15%	13%
40 Principales	18	17	22	23	19	10
Top 40	1	1	1	2	2	-
Cadena 100	4	4	4	3	5	5
Onda Cero Música	2	3	2	3	2	1
Sinfo Radio (A3)	2	3	4	3	3	3
M-80	3	2	5	3	4	3
Otras Radio Música	13	13	15	18	13	8





**Cuadro 5.4.5.**

**Perfil de los Radio-Oyentes Habituales de Emisoras de Radio Convencional  
y Radio Música.**

ABRIL 1996	TOTAL MUESTRA	Total Audiencia Radio	Audiencia Radio Convenc.	Audiencia Radio Música
TOTAL	(1220)	(801)	(593)	(430)
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	26%	32%	26%	46%
30 a 49 años	34	36	36	37
50 a 64 años	22	19	22	13
65 y más años	18	13	16	4
<b>Posición Social:</b>				
Baja	41%	36%	36%	33%
Media	46	50	50	51
Alta	13	14	14	15
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	41%	40%	41%	39%
Centro	23	25	24	27
Derecha	18	18	20	18
<b>Status Socioeconómico:</b>				
Alto, Medio alto	22%	27%	25%	33%
Medio	54	54	55	53
Medio Bajo	22	18	19	14
Bajo	2	1	1	*
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	27%	29%	31%	30%
Cajas	72	72	70	73



Cuadro 5.4.6.

**Audiencia de Programas de Radio.  
(En Porcentajes)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
TOTAL	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
- "Primera Hora" de Antonio Herrero (COPE).....	14	-	-	9	-	-	12	-	-	12	-	-
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	20	-	-	21	-	-	18	-	-	18	-	-
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	15	-	-	18	-	-	17	-	-	15	-	-
- "Los Desayunos" de Radio 1 (RNE).....	12	-	-	14	-	-	14	-	-	13	-	-
- "La Ventana", de Javier Sardá (SER).....	-	13	-	-	10	-	-	10	-	-	9	-
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	17	-	-	15	-	-	13	-	-	10	-
- "Directamente Encarna", de Encarna Sánchez (COPE).....	-	12	-	-	12	-	-	10	-	-	8	-
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	5	-	-	6	-	-	4	-	-	4	-
- "El Ojo Crítico", de Lola Vega (RN1).....	-	-	5	-	-	3	-	-	2	-	-	3
- "24 Horas", de Angela Nuñez (RN1).....	-	-	5	-	-	3	-	-	2	-	-	4
- "La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga (ONDA CERO).	-	-	10	-	-	8	-	-	7	-	-	8
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	-	-	13	-	-	12	-	-	12	-	-	10
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	-	-	13	-	-	10	-	-	8	-	-	8



**Cuadro 5.4.7.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

ABRIL 1996	Total	EL OJO CRITICO			24 HORAS			LA BRUJULA			LA LINTERNA			HORA 25		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1220)	(35)	(1184)	(1)	(43)	(1176)	(1)	(94)	(1126)	(-)	(123)	(1097)	(-)	(92)	(1127)	(1)
Edad:																
18 a 29 años	26%	31%	26%	-%	23%	26%	100%	23%	26%	-%	24%	26%	-%	25%	26%	-%
30 a 49 años	34	35	34	-	38	34	-	44	33	-	41	33	-	46	33	100
50 a 64 años	22	25	21	100	18	22	-	19	22	-	24	21	-	20	22	-
65 y más años	18	8	19	-	21	18	-	14	19	-	10	19	-	9	19	-
Posición Social:																
Baja	41%	31%	41%	-%	39%	41%	-%	21%	42%	-%	24%	43%	-%	26%	42%	100%
Media	46	46	46	100	47	46	-	60	45	-	58	45	-	53	46	-
Alta	13	23	13	-	14	13	100	19	12	-	18	12	-	21	12	-
Ideología:																
Izquierda	41%	34%	41%	100%	37%	41%	100%	35%	41%	-%	29%	42%	-%	46%	40%	-%
Centro	23	34	23	-	23	23	-	30	23	-	26	23	-	22	23	-
Derecha	18	20	17	-	28	17	-	28	17	-	37	15	-	21	17	100
Status Socioeconómico:																
Alto, Medio alto	22%	23%	22%	-%	28%	22%	100%	34%	21%	-%	35%	21%	-%	27%	22%	-%
Medio	54	66	53	100	51	54	-	55	54	-	52	54	-	51	54	100
Medio Bajo	22	11	23	-	18	22	-	11	23	-	11	23	-	21	22	-
Bajo	2	-	2	-	2	2	-	-	2	-	2	2	-	1	2	-
Cientes de:																
Bancos	27%	31%	27%	-%	37%	27%	-%	38%	26%	-%	34%	26%	-%	29%	27%	100%
Cajas	72	74	72	100	70	73	100	67	73	-	71	73	-	73	72	100
Exposición a Información:																
Alta	36%	60%	36%	-%	56%	35%	100%	65%	34%	-%	56%	34%	-%	57%	35%	100%
Baja	43	29	44	100	37	44	-	30	45	-	36	44	-	38	44	-
Ninguna	20	11	21	-	7	21	-	5	22	-	8	22	-	5	22	-



**Cuadro 5.4.8.**

**Programas de Radio que ha escuchado más recientemente,  
por Emisoras de Radio Escuchadas.**

ABRIL 1996	Total	EL OJO CRITICO			24 HORAS			LA BRUJULA			LA LINTERNA			HORA 25		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(801)	(33)	(767)	(1)	(42)	(758)	(1)	(88)	(713)	(-)	(116)	(685)	(-)	(86)	(714)	(1)
Emisoras de Radio Convencional:																
Cadena SER	22%	21%	22%	-%	14%	23%	-%	24%	22%	-%	30%	21%	-%	56%	18%	100%
Cadena COPE	24	27	24	100	36	24	-	32	24	-	54	19	-	31	24	-
Onda Cero	12	6	12	-	5	12	100	37	8	-	15	11	-	7	12	-
Radio Nacional España	14	36	13	-	50	12	-	14	14	-	15	14	-	17	13	-
Radio 5 Todo Noticias	4	9	4	100	5	4	-	3	4	-	4	4	-	3	4	-
Cadena Ibérica	1	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	*	-	-	1	-
R. Intercontinental	*	-	*	-	-	*	-	-	*	-	-	*	-	-	*	-
Otras Radio Convenc.	8	12	8	-	5	8	-	7	8	-	5	8	-	4	9	-
Emisoras de Radio Música:																
Cadena Dial	16%	24%	15%	-%	5%	16%	-%	17%	16%	-%	13%	16%	-%	13%	16%	100%
40 Principales	18	9	19	-	17	19	-	9	20	-	16	19	-	18	18	-
Top 40	1	3	1	-	2	1	-	1	1	-	1	1	-	-	2	-
Cadena 100	4	-	5	-	2	5	-	3	5	-	4	5	-	5	4	-
Onda Cero Música	2	-	2	-	2	2	-	3	2	-	1	3	-	2	2	-
Sinfo Radio (A3)	2	6	2	-	12	2	-	6	2	-	3	2	-	4	2	-
M-80	3	3	2	-	2	3	-	3	2	-	3	2	-	4	2	-
Otras Radio Música	13	6	13	-	5	13	-	6	14	-	5	14	-	-	14	-

## 5.5. TELEVISION

### **Novedades más Relevantes de este mes de Abril de 1996**

Aunque se trata de una observación a la que se pidió especial atención desde el pasado mes de noviembre de 1995, la espectacular progresión de Telecinco sigue siendo la noticia más destacable en el panorama televisivo actual.

El 38% de televidentes que ha conocido Telecinco en abril es tres puntos superior al de marzo, establece un nuevo record de audiencia para esta cadena tras varios años de resultados mediocres y recorta la distancia con La Primera de TVE a tan sólo trece puntos porcentuales.

La serie "Medico de Familia", el programa conducido por Ana Rosa Quintana, la serie "Expediente X", el show de Pepe Navarro "Esta noche cruzamos el Mississippi" y la fuerte aceptación de los informativos de Fernando Onega y Luis Mariñas siguen siendo los pilares de una cadena que arrancaba la temporada de otoño-invierno con una audiencia del 27 por ciento en octubre y que afronta la temporada siguiente con once puntos porcentuales más.

Si se tiene en cuenta que la audiencia global de televisión no ha variado, estabilizándose en un 89 por ciento, la situación de La Primera de TVE es justamente opuesta, pues el mantenimiento de su 51% supone una pérdida de los televidentes que sí se han incorporado a este medio con respecto al mes pasado. Con un 47% de seguidores, Antena 3TV también está tres puntos porcentuales más cerca de La Primera, que se mantiene líder confirmando sus dificultades para mantener su cuota actual.

La 2, por su parte, experimenta una cierta recuperación, al obtener una cuota del 16%, mientras que las cadenas autonómicas, pese al incremento de retransmisiones futbolísticas, pierden 1 punto de audiencia para concentrar un 27%.

Finalmente, debe subrayarse la importancia del 7% de audiencia que alcanza Canal Plus, porque los datos de los últimos meses confirman que la audiencia de este canal está estabilizándose en torno a un 75% más de seguidores que los que le caracterizaban durante el primer semestre de 1995.

Las Comunidades autónomas de Galicia, País Vasco y Cataluña son las que ven televisión en proporciones superiores a la media de España, mientras que en Madrid el porcentaje es del 85%, es decir el más bajo.

TV3 es además la única cadena líder de audiencia en su Comunidad Autónoma.

En Valencia, Galicia, País Vasco, Madrid y Andalucía, La Primera ha sido una vez más la más vista.

El único periodo del día durante el cual ha aumentado el número de televidentes han sido la sobremesa. En todas las franjas horarias, La Primera ha sido líder de audiencia, excepto durante la madrugada, en que se ha visto superada, como siempre, pero en esta ocasión no sólo por Antena 3TV sino también por Telecinco. En esta ocasión ha disminuido la diferencia que separa a La Primera y A3 TV por la tarde y la noche, con siete y cinco puntos porcentuales de diferencia respectivamente.

También debe subrayarse la importancia de que La Primera supere a los canales privados durante la tarde, franja en la que A3 TV solía ser líder.

La audiencia de boletines informativos es uno de los principales indicadores para medir el seguimiento de los canales de televisión, no sólo por la creciente aceptación que han venido cosechando, sino porque su audiencia aumentó conforme se aproximaban las Elecciones Generales del pasado mes de marzo, consiguiendo que se haya asentado sobre un 70% de seguidores.

La Primera y Antena 3 TV han mantenido su audiencia, mientras que Telecinco ha ganado un punto más y ya cuenta con un 13% de seguidores.

Es muy importante recordar que Antena 3TV hizo una apuesta en enero, al efectuar un cambio de horario de sus boletines de las 21:00 horas, al adelantarlos en media hora y hacerlos coincidir con los de Telecinco, para decidir este mes de abril el regreso al horario anterior ante los pobres resultados obtenidos.

La Primera sigue siendo, en cualquier caso, líder en audiencia de boletines informativos, con un 33% de seguidores.

La Primera cuenta además con porcentajes mayores de seguidores de informativos que sus competidores en todas las comunidades autónomas, excepto en Cataluña donde persiste el liderazgo de TV3.

Por la noche, sin embargo, los datos del mes de abril han confirmado, tras la cuarta consulta efectuada en el último año, el indiscutible liderazgo del espacio conducido por José María Carrascal en Antena 3TV, que alcanza el 33% de oyentes, así como el declive de los informativos que conduce Pedro Altares en La Primera, que pierde 7 puntos porcentuales con respecto al trimestre pasado, perdiendo la segunda plaza en beneficio de Telecinco.

### **Pautas Estables en la Audiencia de Televisión**

Las novedades que se observan cada mes, como en esta ocasión, no impiden que se repitan ciertos comportamientos de la audiencia ante la televisión. Así, se constata que una de las pautas invariables es la del período del día, por lo que la noche (82%) y la sobremesa (56%) siguen siendo los momentos que cuentan con más televidentes, mientras que la madrugada (7%) y la mañana (6%) suelen tener los porcentajes más bajos. De la misma forma, se ha constatado que La Primera suele tener más seguidores que los otros canales durante la mañana y la sobremesa, mientras que en la tarde, la noche y la madrugada, el liderazgo varía de un mes a otro, dadas las escasas diferencias que separan la audiencia de TVE-1 y de Antena 3TV.

Los canales autonómicos gozan de mayores porcentajes de participación en la mañana y en la sobremesa o durante la tarde.

Otro de los aspectos que parecen estables, según los resultados de los últimos sondeos, es el del perfil socioeconómico de los televidentes de cada canal. Así, entre los seguidores de TVE-1 suele existir un sobrepeso, en comparación con la audiencia total, entre los de mayor edad, con ideología de izquierda, de posición social baja y con status socioeconómico medio bajo.

Por el contrario, la audiencia de los canales privados manifiesta sobrepesos entre los más jóvenes, con ideología de derecha y con un status socioeconómico medio y alto.

La audiencia de boletines informativos se sitúa normalmente entre un 60% y un 70%. Por canales, TVE-1 suele contar con un tercio de la audiencia de informativos y Antena 3TV con una quinta parte, mientras que Telecinco no supera normalmente el 10%, es decir un índice inferior al cosechado por los canales autonómicos, que oscila normalmente entre un 12% y un 14%.



**Cuadro 5.5.1.**

**Audiencia de TV el día de Ayer, en Distintos Canales**

Canales	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
TVE-1	46%	45%	47%	49%	53%	48%	50%	52%	51%	51%	51%	51%
La 2	15	16	18	15	18	15	15	19	15	15	13	16
Canal Plus	5	5	5	5	6	5	7	6	7	6	6	7
Antena 3	48	44	43	44	50	48	45	50	47	49	44	47
Telecinco	28	27	27	26	33	27	31	34	35	33	35	38
Vía Satélite	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
Canales Autonómicos	24	25	25	23	27	27	24	26	30	27	28	27
Ninguno/no vio	15	16	14	16	11	13	14	10	11	11	11	10
NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1
<b>Total Audiencia</b>												
<b>T.V.</b>	<b>84%</b>	<b>83%</b>	<b>85%</b>	<b>82%</b>	<b>88%</b>	<b>86%</b>	<b>85%</b>	<b>89%</b>	<b>89%</b>	<b>88%</b>	<b>88%</b>	<b>89%</b>



**Cuadro 5.5.2.**

**Audiencia de TV el día de Ayer, en distintas  
Comunidades Autónomas con Canales Propios.**

ABRIL 1996	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1220)	(190)	(64)	(85)	(217)	(156)	(123)
CANALES							
TVE 1	51%	39%	62%	66%	51%	40%	49%
La 2	16	9	41	17	18	14	11
Canales Autonómicos	27	49	59	38	38	22	35
Canal Plus	7	6	14	5	3	10	8
Antena 3	47	35	58	46	49	37	44
Telecinco	38	33	56	38	42	26	41
Via Satélite	1	-	2	1	*	-	2
Ninguno, no vió	10	7	6	8	11	16	12
NS/NC	1	1	3	-	*	-	-
Total Audiencia	89%	92%	92%	92%	88%	85%	87%





**Cuadro 5.5.3.**

**Audiencia de Televisión en diferentes bloques horarios**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
Mañana (7 a 14 h.)	6%	3%	6%	6%	6%	6%	5%	4%	5%	5%	9%	6%
Sobremesa (14 a 18 h.)	50	46	50	56	54	47	49	49	47	49	45	56
Tarde (18 a 21 h.)	41	41	44	38	42	42	42	46	44	45	44	39
Noche (21 a 24 h.)	81	82	78	76	82	79	80	82	80	80	85	82
Madrugada (+ 24 h.)	6	8	8	5	6	6	5	5	9	7	7	7
NS/NC	1	1	1	3	1	1	1	*	2	2	1	2
Total: Televidentes	(1.018)	(1.002)	(1.035)	(993)	(1.067)	(1.043)	(1.030)	(1.085)	(1.079)	(1.066)	(1.065)	(1.080)



Cuadro 5.5.4.

Audiencia de Canales de Televisión en diferentes bloques horarios.

ABRIL 1996	Total Audiencia	Mañana	Sobre- mesa	Tarde	Noche	Madru- gada
TOTAL	(1080)	(67)	(605)	(421)	(890)	(71)
CANALES						
TVE 1	58%	87%	65%	66%	59%	49%
La 2	18	43	20	24	18	18
Canales Autonómicos	31	44	35	38	32	24
Canal Plus	7	9	7	13	8	6
Antena 3	53	66	58	59	54	56
Telecinco	43	60	45	45	45	59
Via Satélite	1	1	1	1	1	3
Ninguno, no vió	*	-	-	*	*	-
NS/NC	*	-	-	*	*	-
Total Audiencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%



**Cuadro 5.5.5.**

**Perfil Socioeconómico de los Televidentes en el día de Ayer  
de TVE-1, La 2, Canales Autonómicos y Canales Privados.**

ABRIL 1996	Total Muestra	TVE 1	La 2	Canales Autonómicos	Canales Privados
TOTAL	(1220)	(627)	(198)	(333)	(786)
Edad:					
18 a 29 años	26%	21%	31%	25%	29%
30 a 49 años	34	34	38	32	36
50 a 64 años	22	23	18	25	19
65 y más años	18	22	14	17	16
Posición Social:					
Baja	41%	44%	36%	38%	41%
Media	46	43	45	49	47
Alta	13	13	18	13	12
Ideología:					
Izquierda	41%	43%	45%	41%	40%
Centro	23	23	22	24	24
Derecha	18	15	15	18	18
Status Socioeconómico:					
Alto, Medio alto	22%	21%	24%	23%	23%
Medio	54	54	54	52	56
Medio Bajo	22	22	22	23	19
Bajo	2	2	1	2	1
Clientes de:					
Bancos	27%	28%	28%	26%	27%
Cajas	72	71	74	75	73



Cuadro 5.5.6.

**Audiencia de los Programas de Noticias o Boletines  
Informativos en el día de ayer en diferentes  
Canales Televisivos**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
TVE 1	28%	31%	29%	31%	32%	28%	29%	36%	34%	35%	32%	33%
La 2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Canal Plus	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Antena 3	25	26	26	24	28	25	23	26	24	27	23	23
Telecinco	8	8	10	9	10	10	10	11	13	12	12	13
Vía Satélite	-	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
Canales Autonómicos	12	13	15	14	16	17	13	16	18	15	17	16
Ninguno	36	35	29	33	28	32	36	22	26	28	28	29
NS/NC	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2
Total Audiencia Informativos	63%	63%	70%	65%	71%	66%	63%	76%	73%	71%	70%	70%



Cuadro 5.5.7.

**Audiencia de Boletines Informativos en distintas  
Comunidades Autónomas.**

ABRIL 1996	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1220)	(190)	(64)	(85)	(217)	(156)	(123)
CANALES							
TVE 1	33%	21%	44%	46%	34%	29%	26%
La 2	2	2	6	5	2	3	1
Canales Autonómicos	16	37	34	22	18	14	20
Canal Plus	1	1	2	4	*	3	-
Antena 3	23	15	28	26	23	18	25
Telecinco	13	12	16	7	13	9	19
Via Satélite	*	-	-	1	-	-	1
NS/NC	1	1	2	-	1	-	2



Cuadro 5.5.8.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión.  
(En Porcentajes)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
TOTAL	(1.213)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)
- NOTICIAS 1ª EDICION con Carmen Tomás/ Fernando Onega (TELE 5).....	27	-	-	25	-	-	25	-	-	29	-	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza y José A. Gavira.....	47	-	-	46	-	-	41	-	-	46	-	-
- TELEDIARIO 1ª EDICION con Ana Blanco y Matías Prats (TVE 1).....	49	-	-	49	-	-	43	-	-	52	-	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con Pedro Piqueras y María Rey.....	-	51	-	-	52	-	-	49	-	-	46	-
- LAS NOTICIAS 2ª EDICION con Luis Mariñas (Tele 5).....	-	31	-	-	33	-	-	35	-	-	37	-
- TELEDIARIO 2ª EDICION con Elena Sánchez y Ramón Pellicer (TVE1).....	-	48	-	-	45	-	-	50	-	-	46	-
- LAS NOTICIAS de la noche del Canal Autonómico.....	-	31	-	-	28	-	-	30	-	-	29	-
- MESA DE REDACCION, con Fernando Onega/ José Ribagorda y J.J. Santos (TELE 5).....	-	-	18	-	-	16	-	-	13	-	-	13
- ANTENA 3 NOTICIAS con José Mª Carrascal.....	-	-	35	-	-	35	-	-	32	-	-	33
- TELEDIARIO 3ª EDICION, con Pedro Altares/ Montserrat Balcegó/Eduardo Sotillos (TVE 1).....	-	-	20	-	-	19	-	-	19	-	-	12
- LAS NOTICIAS de la Madrugada del Canal Autonómico.....	-	-	12	-	-	11	-	-	7	-	-	8



**Cuadro 5.5.9.**

**Perfil de los Televidentes de los Sigüientes Programas Informativos de Televisión.**

ABRIL 1996	Total	MESA DE REDACCION			ANTENA 3 NOTICIAS			TELEDIARIO 3ª EDICION			NOTICIAS DE MADRUGADA DEL CANAL AUTONOMICO		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1220)	(155)	(1065)	(-)	(398)	(822)	(-)	(144)	(1076)	(-)	(94)	(1119)	(7)
Edad:													
18 a 29 años	26%	32%	25%	-%	32%	23%	-%	25%	26%	-%	22%	26%	29%
30 a 49 años	34	38	33	-	38	32	-	42	33	-	42	33	15
50 a 64 años	22	16	22	-	18	23	-	21	22	-	25	21	28
65 y más años	18	14	19	-	11	22	-	12	19	-	10	19	28
Posición Social:													
Baja	41%	36%	41%	-%	34%	44%	-%	30%	42%	-%	26%	42%	86%
Media	46	48	46	-	51	44	-	49	46	-	54	46	14
Alta	13	16	12	-	15	12	-	20	12	-	19	12	-
Ideología:													
Izquierda	41%	44%	40%	-%	39%	42%	-%	49%	40%	-%	48%	40%	14%
Centro	23	21	23	-	22	23	-	17	24	-	22	23	14
Derecha	18	19	17	-	23	15	-	18	17	-	17	18	14
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	22%	29%	21%	-%	29%	19%	-%	27%	21%	-%	19%	22%	-%
Medio	54	54	54	-	52	55	-	54	54	-	64	53	43
Medio Bajo	22	17	23	-	19	24	-	17	23	-	15	23	43
Bajo	2	1	2	-	1	2	-	2	2	-	2	2	14
Clientes de:													
Bancos	27%	31%	27%	-%	28%	27%	-%	32%	26%	-%	21%	28%	29%
Cajas	72	71	73	-	74	72	-	69	73	-	74	72	71



Exposición a Información:

Alta	36%	49%	34%	-%	47%	31%	-%	52%	34%	-%	56%	35%	-%
Baja	43	39	44	-	41	44	-	37	44	-	32	44	43
Ninguna	20	12	22	-	12	24	-	11	22	-	12	21	57





Cuadro 5.5.10.

**Programas Informativos de Televisión que ha visto más recientemente,  
por Audiencia de Televisión.**

ABRIL 1996	Total	MESA DE REDACCION			ANTENA 3 NOTICIAS			TELEDIARIO 3ª EDICION			NOTICIAS DE MADRUGADA DEL CANAL AUTONOMICO		
		Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1220)	(155)	(1065)	(-)	(398)	(822)	(-)	(144)	(1076)	(-)	(94)	(1119)	(7)
AUDIENCIA DE TELEVISION													
TVE 1	51%	55%	50%	-%	51%	51%	-%	62%	49%	-%	46%	51%	72%
La 2	13	19	12	-	15	12	-	29	11	-	18	12	-
Canales Autonómicos	26	14	28	-	22	28	-	24	26	-	50	24	-
Canal Plus	5	7	5	-	7	5	-	5	5	-	11	5	-
Antena 3	43	55	41	-	56	36	-	47	42	-	29	44	29
Telecinco	34	47	32	-	42	31	-	40	33	-	31	34	43
Via Satélite	*	-	1	-	1	*	-	-	1	-	1	*	-

## 5.6. LOS COMUNICADORES

Desde hace ya varios años, ASEP mide la imagen de cinco comunicadores sociales cada mes, a través del grado de conocimiento que se tiene del mismo, de la valoración media general que recibe, y de la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media, es decir, la imagen más o menos controvertida del comunicador en cuestión. En otros lugares de este Informe se ha explicado ya cómo se han medido cada una de estas tres dimensiones.

En abril se ha consultado sobre la imagen de:

- 1) Ramón Sánchez Ocaña, que colabora en asuntos de salud dentro del informativo de Luis Mariñas de Telecinco.
- 2) Cándido, columnista de prensa que también colabora en otro informativo televisivo, el de Pedro Piqueras en Antena 3TV.
- 3) Lorenzo Milá que conduce todas las noches el único boletín informativo de La 2, a las 21:30 horas.
- 4) Elsa Anka, que presenta el programa de humor "No te rías que es peor".
- 5) José Ramón de la Morena, conductor del espacio deportivo "El larguero" de la SER, en competición directa con SuperGarcía de la COPE.

Exceptuando los casos de Ramón Sánchez Ocaña y José Ramón de la Morena, que son citados por un 69% y un 45% respectivamente, los demás comunicadores presentan niveles de conocimiento bajos: Cándido (30%), Elsa Anka (25%) y Lorenzo Milá (22%).

Los dos comunicadores más conocidos son también los que gozan de una mejor valoración, considerable como alta en ambos casos, con 7 puntos para Sánchez Ocaña y 6,6 puntos sobre 10 para José Ramón de la Morena.

Las calificaciones de los comunicadores restantes están en un nivel igualmente aceptable, de tipo medio, con 6,3 puntos para Lorenzo Milá y 6 puntos en el caso de Cándido.

Tan sólo Elsa Anka, con 5,2 puntos, es algo peor calificada, aunque por encima del aprobado.

Ninguno de los cinco comunicadores es, en cualquier caso, generador de controversias, a tenor de la uniformidad existente en la valoración que los distintos segmentos de la muestra establecen sobre ellos.

Un análisis más detallado se muestra en los Cuadros 5.6.5. a 5.6.7., y en ellos se combinan las tres dimensiones de imagen de dos en dos, para todos los comunicadores sociales propuestos en los últimos once meses. Se pueden hacer las siguientes afirmaciones:

- a) Matías Prats, Emilio Aragón, Rosa M<sup>a</sup> Mateo, Mercedes Milá, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Constantino Romero, Jose M<sup>a</sup> Carrascal y Luis del Olmo son los comunicadores más conocidos y mejor valorados. Carmen Sevilla, Lola Flores, Ana Obregón, Encarna Sánchez, Concha Velasco, José Luis Coll, Chiquito de la Calzada, Myriam Díaz Aroca y Julián Lago, aunque muy conocidos, son poco valorados.
- b) Los comunicadores más conocidos, aunque con un grado de controversia mediano, son, entre otros, José Luis Coll, Joaquín Prat, José M<sup>a</sup> García, Jesús Hermida, Isabel Gemio, Cela, Concha Velasco, María Teresa Campos, Jesús Puente, Pedro Ruiz, Raffaella Carrá, Nieves Herrero y Ana Obregón. Matías Prats, Emilio Aragón, Julia Otero, Rosa M<sup>a</sup> Mateo, Mercedes Milá, Pepe Navarro, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Luis del Olmo y Constantino Romero son muy conocidos y muy poco controvertidos.

- c) Finalmente, Casamayor, Francisco Umbral, Ana Obregón, Concha Velasco y José Luis Coll, son poco valorados y además tienen una imagen controvertida media. Carmen Sevilla, Myriam Díaz Aroca, Lola Flores, Julián Lago y Chiquito de la Calzada son muy poco valorados y muy controvertidos.

Al analizar, por diferentes segmentos sociales, tanto a los que opinan como a los que valoran a cada uno de los cinco comunicadores por los que se ha preguntado en este sondeo, las conclusiones más sobresalientes serían, en líneas generales, las siguientes:

- El conocimiento de los diferentes comunicadores suele ser mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado.
- La posición social y el status socioeconómico suelen presentar una pauta clara de relación, en el sentido que cuanto más altos son el status socioeconómico y la posición social, más se opina respecto a los cinco comunicadores propuestos.
- La ideología no suele presentar una pauta concreta, como era lógico esperar.
- Y, lógicamente también, cuanto más alta es la exposición a la información mayor es el grado de opinión respecto a los comunicadores.

Respecto a las valoraciones que reciben cada uno de los comunicadores sociales, por diferentes segmentos de población, podemos deducir lo siguiente:

- Como ya se ha comprobado también con las instituciones y líderes políticos, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, con alguna excepción, no necesariamente significativa.
- Pero, a diferencia de las instituciones y líderes políticos, la ideología generalmente no parece influir sobre la valoración de los comunicadores.
- Y, en general también, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la exposición a la información, con alguna excepción no necesariamente significativa.

A continuación se han ordenado los comunicadores por los que se ha preguntado desde octubre de 1992, en cada una de las tres dimensiones de la imagen de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Cada mes se pregunta por diferentes comunicadores, pero de cualquier forma, pueden ser incluidos más de un mes, y en esos casos los valores se corresponderán con el promedio resultante de los meses en que han sido incluidos.

Los rankings no parecen precisar mayor explicación, pero cabe resaltar que Carmen Sevilla es el comunicador más conocido, y Constantino Romero el más valorado. La imagen menos controvertida la tienen Constantino Romero, Pedro Piqueras e Iñaki Gabilondo. El comunicador menos conocido es Jaime Campmany, mientras que Lola Flores y Carmen Sevilla son las peor valoradas y también las que tienen una imagen más controvertida.



Cuadro 5.6.1.

Porcentaje de Conocimiento de Comunicadores Sociales

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
José María García	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-
Julián Lago	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
José M <sup>a</sup> Carrascal	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
Nieves Herrero	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
Julia Otero	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
Elena Sánchez	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José A. Gavira	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69
Luis Herrero	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



José Luis Gutiérrez	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-
Fernando G <sup>a</sup> Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
M <sup>a</sup> José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
José Luis Martín Prieto	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
Jose Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45



Cuadro 5.6.2.

**Imagen de Comunicadores Sociales  
(% que opinan y valoran)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
José María García	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-
Julián Lago	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-
Nieves Herrero	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
Julia Otero	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
Elena Sánchez	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58



Luis Herrero	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-
Fernando G <sup>a</sup> Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-
M <sup>a</sup> José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-
José Luis Martín Prieto	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32



Cuadro 5.6.3.

**Imagen de Comunicadores Sociales  
(Valoración media)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
José María García	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
Julián Lago	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-
Nieves Herrero	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
Julia Otero	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-
Elena Sánchez	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0





Luis Herrero	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
Fernando G <sup>a</sup> Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
M <sup>a</sup> José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-
José Luis Martín Prieto	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6



Cuadro 5.6.4.

**Imagen de Comunicadores Sociales  
(Desviación Opinática (s/x)100)**

	IV-95	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96
José María García	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
Julián Lago	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel M. Ferrand	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Nieves Herrero	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
Julia Otero	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Elena Sánchez	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F. Jiménez Losantos	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Gavira	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28



Luis Herrero	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
Fernando García Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
M <sup>a</sup> José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
José Luis Martín Prieto	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35



Cuadro 5.6.5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

ABRIL 95 - ABRIL 96

		VALORACION			
		Alta (+6,5)	Media (5,5-6,5)	Baja (-5,5)	
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Matías Prats	Jesús Hermida	Carmen Sevilla	
		Emilio Aragón	Nieves Herrero	Julián Lago	
		Iñaki Gabilondo	Julia Otero	Isabel Gemio	
		Luis Mariñas	José M <sup>a</sup> Carrascal		
		Paco Lobatón	José M <sup>a</sup> García		
	Medio (30-70%)	Pedro Piqueras	Pepe Carroll	Pepe Navarro	
			Manuel Campo Vidal	Pilar Cernuda	Encarna Sánchez
			Olga Viza	María Escario	Andoni Ferreño
			Ramón Sánchez Ocaña	C. García Ramos	Tate Montoya
			Elisenda Roca	Ana Blanco	
Diego Carcedo			María Rey		
Ramón Pellicer			Julio César Iglesias		
Constantino Romero			Fernando Onega		
Luis del Olmo			Elena Sánchez		
José R.de la Morena			Carmen Tomás		
Bajo (-30%)	J. L. Martín Prieto	Luis Herrero			
		Pedro J. Ramírez			
		Ana Rosa Quintana			
		Pedro Altares			
		Marta Robles			
		Eduardo Sotillos			
		J.J. Santos			
		Jaime Campmany	Elsa Anka		
		José Antonio Gavira			
		F. Jiménez Losantos			



José Luis Gutiérrez  
Fernando García Delgado  
M<sup>a</sup> José Sáez  
Joaquín Estefanía  
Manuel Martín Ferrand  
Paco Morales  
Lourdes Suárez  
Ernesto S. de Buruaga  
Lorenzo Milá  
Cándido

---



### Cuadro 5.6.6.

#### Conocimiento e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

ABRIL 95 - ABRIL 96

IMAGEN CONTROVERTIDA			
	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
CONOCIMIENTO  Alto (+70)	Carmen Sevilla	José M <sup>a</sup> García	Matías Prats
	Julián Lago	Jesús Hermida	Julia Otero
	Isabel Gemio	Nieves Herrero	Iñaki Gabilondo
		José M <sup>a</sup> Carrascal	Luis Mariñas
		Pepe Carroll	Paco Lobatón
		Pepe Navarro	Pedro Piqueras
			Emilio Aragón
Medio (30-70%)	Encarna Sánchez	Luis Herrero	Cristina G <sup>a</sup> Ramos
		Pedro J. Ramírez	Pilar Cernuda
		Andoni Ferreño	Manuel Campo Vidal
		Ana Rosa Quintana	María Escario
		Tate Montoya	Olga Viza
		Marta Robles	Elena Sánchez
		Julio César Iglesias	Ana Blanco
		J.J. Santos	Ramón Pellicer
			María Rey
			Ramón Sánchez Ocaña
			Fernando Onega
			Carmen Tomás
			Pedro Altares
			Elisenda Roca
			Diego Carcedo
		Eduardo Sotillos	
		Constantino Romero	
		Luis del Olmo	
		José R. de la Morena	



Bajo  
(-30%)

Jaime Campmany  
Paco Morales  
Lourdes Suárez  
Elsa Anka

José Antonio Gavira  
M. Martín Ferrand  
F. Jiménez Losantos  
José Luis Gutiérrez  
Ernesto S. de Buruaga  
Fernando G<sup>a</sup> Delgado  
M<sup>a</sup> José Sáez  
Joaquín Estefanía  
José Luis Martín Prieto  
Lorenzo Milá  
Cándido

---



### Cuadro 5.6.7.

#### Valoración e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

ABRIL 95 - ABRIL 96

IMAGEN CONTROVERTIDA		
Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
VALORACION  Alto (+6,5)		Manuel Campo Vidal
		Pedro Piqueras
		Constantino Romero
		Matías Prats
		Luis del Olmo
		Luis Mariñas
		Iñaki Gabilondo
		Olga Viza
		Paco Lobatón
		Ramón Sánchez Ocaña
		José Luis Martín Prieto
		Elisenda Roca
		Diego Carcedo
	Ramón Pellicer	
	Emilio Aragón	
	José R. de la Morena	
Medio (5,5-6,5)	Jesús Hermida	Cristina García Ramos
	Nieves Herrero	María Escario
	José M <sup>a</sup> García	Pilar Cernuda
	Pepe Carroll	Ana Blanco
	Marta Robles	Julia Otero
	José M <sup>a</sup> Carrascal	María Rey
	Jaime Campmany	Carmen Tomás
	Luis Herrero	José Antonio Gavira
	Pedro J. Ramírez	F. Jiménez Losantos
	Paco Morales	José Luis Gutiérrez
	Ana Rosa Quintana	Fernando Onega
	Lourdes Suárez	Fernando G <sup>a</sup> Delgado





Julio César Iglesias Joaquín Estefanía  
Pepe Navarro Elena Sánchez  
J.J. Santos M. Martín Ferrand  
Pedro Altares  
Eduardo Sotillos  
Ernesto S. de Buruaga  
M<sup>a</sup> José Sáez  
Lorenzo Milá  
Cándido

-----  
Carmen Sevilla Andoni Ferreño  
Bajo Julián Lago Tate Montoya  
(-5,5) Encarna Sánchez Elsa Anka  
Isabel Gemio  
-----



**Cuadro 5.6.8.**

**Porcentaje de Conocimiento de Diferentes Comunicadores  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL MUESTRA	Lorenzo Milá	Cándido	Elsa Anka	José Ramón de la Morena	R. Sánchez Ocaña
TOTAL	(1220)	13	20	16	32	58
Edad:						
18 a 29 años	(318)	15	19	26	41	64
30 a 49 años	(415)	16	25	16	37	66
50 a 64 años	(263)	10	21	10	28	54
65 y más años	(224)	7	11	6	13	41
Posición Social:						
Baja	(497)	7	11	8	17	48
Media	(566)	15	23	19	39	65
Alta	(158)	22	40	26	53	67
Ideología:						
Izquierda	(497)	15	21	19	36	61
Centro	(282)	15	23	15	34	60
Derecha	(214)	12	24	15	28	60
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(269)	23	32	29	48	71
Medio	(657)	11	19	15	31	60
Medio Bajo	(271)	9	12	5	17	44
Bajo	(23)	9	17	9	22	31
Clientes de:						
Bancos	(330)	15	25	17	34	64
Cajas	(884)	12	20	16	32	59
Exposición a Información:						
Alta	(442)	20	29	22	46	68
Baja	(530)	11	18	14	26	56
Ninguna	(248)	4	8	8	19	45



**Cuadro 5.6.9.**

**Valoración Asignada a Diferentes Comunicadores Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	TOTAL MUESTRA	Lorenzo Milá	Cándido	Elsa Anka	José Ramón de la Morena	R. Sánchez Ocaña
TOTAL	(1220)	6,3	6,0	5,2	6,6	7,0
Edad:						
18 a 29 años	(318)	6,4	5,3	5,2	6,8	6,7
30 a 49 años	(415)	6,3	6,0	5,0	6,4	6,9
50 a 64 años	(263)	6,2	6,5	5,5	6,4	7,3
65 y más años	(224)	6,0	6,3	5,6	6,5	7,4
Posición Social:						
Baja	(497)	6,7	6,1	4,9	6,7	7,4
Media	(566)	6,3	5,8	5,4	6,8	7,0
Alta	(158)	5,8	6,1	5,1	5,9	6,2
Ideología:						
Izquierda	(497)	6,5	5,7	5,4	6,7	7,0
Centro	(282)	6,3	6,3	5,0	6,1	7,0
Derecha	(214)	5,7	6,3	4,7	6,9	7,3
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(269)	6,4	5,7	5,0	6,8	6,6
Medio	(657)	6,1	6,0	5,3	6,4	7,0
Medio Bajo	(271)	6,6	6,5	5,3	6,4	7,4
Bajo	(23)	5,5	6,2	8,0	6,8	7,8
Clientes de:						
Bancos	(330)	6,8	6,1	5,2	6,6	7,0
Cajas	(884)	6,0	6,0	5,2	6,5	7,0
Exposición a Información:						
Alta	(442)	6,4	5,9	5,3	6,7	7,0
Baja	(530)	6,1	6,2	5,1	6,5	7,0
Ninguna	(248)	5,7	5,8	5,3	6,2	7,0



**Cuadro 5.6.10.**

**Ranking de Notoriedad**

ABRIL 95 - ABRIL 96

Comunicadores	%
1. Carmen Sevilla	93
2. Emilio Aragón	91
3. Paco Lobatón	87
4. Matías Prats	86
5. Jesús Hermida	83
6. Isabel Gemio	82
7. Nieves Herrero	82
8. Pepe Navarro	82
9. Luis Mariñas	78
10. José M <sup>a</sup> Carrascal	78
11. Julia Otero	77
12. Iñaki Gabilondo	74
13. José María García	74
14. Pedro Piqueras	72
15. Pepe Carroll	71
16. Constantino Romero	69
17. Julián Lago	68
18. Andoni Ferreño	65
19. Luis del Olmo	65
20. Manuel Campo Vidal	63
21. Ramón Sánchez Ocaña	62
22. Tate Montoya	57
23. Olga Viza	56
24. Encarna Sánchez	55
25. Elena Sánchez	50
26. Elisenda Roca	50
27. Ramón Pellicer	50
28. Ana Rosa Quintana	45
29. Marta Robles	45
30. Cristina García Ramos	45
31. Luis Herrero	44
32. J.J. Santos	42



33. María Escario	42
34. Carmen Tomás	41
35. Julio César Iglesias	40
36. Pilar Cernuda	38
37. Pedro Altares	35
38. María Rey	34
39. Ana Blanco	33
40. Pedro J. Ramírez	32
41. Diego Carcedo	32
42. José Ramón de la Morena	32
43. Eduardo Sotillos	31
44. Fernando Onega	31
45. Manuel M. Ferrand	29
46. Fernando García Delgado	28
47. José Antonio Gavira	26
48. María José Sáez	21
49. F. Jiménez Losantos	20
50. Loudes Suárez	20
51. Cándido	20
52. Paco Morales	19
53. José Luis Martín Prieto	16
54. Elsa Anka	16
55. Jaime Campmany	15
56. Ernesto Sáenz de Buruaga	13
57. Lorenzo Milá	13
58. José Luis Gutierrez	12
59. Joaquín Estefanía	12



**Cuadro 5.6.11.**

**Ranking de Comunicadores Sociales según las Valoraciones  
Asignadas por los Entrevistados**

ABRIL 95 - ABRIL 96

Comunicadores	X
1. Constantino Romero	7,2
2. Pedro Piqueras	7,1
3. Paco Lobatón	7,1
4. Iñaki Gabilondo	7,0
5. Emilio Aragón	7,0
6. Olga Viza	6,8
7. Matías Prats	6,8
8. Ramón Sánchez Ocaña	6,8
9. Manuel Campo Vidal	6,7
10. Luis Mariñas	6,6
11. José Luis Martín Prieto	6,6
12. José Ramón de la Morena	6,6
13. Luis del Olmo	6,5
14. Elisenda Roca	6,5
15. Diego Carcedo	6,5
16. Ramón Pellicer	6,5
17. Ana Blanco	6,4
18. María Escario	6,4
19. María Rey	6,4
20. Fernando García Delgado	6,4
21. Lorenzo Milá	6,3
22. Cristina García Ramos	6,2
23. José M <sup>a</sup> Carrascal	6,2
24. Manuel Martín Ferrand	6,2
25. Luis Herrero	6,2
26. Julia Otero	6,2
27. F. Jiménez Losantos	6,2
28. Fernando Onega	6,2
29. Pepe Navarro	6,1
30. Elena Sánchez	6,0



21. José Luis Gutiérrez	6,0
32. Jesús Hermida	6,0
33. Pilar Cernuda	6,0
34. Julio César Iglesias	6,0
35. Cándido	6,0
36. José Antonio Gavira	5,9
37. Paco Morales	5,9
38. Carmen Tomás	5,8
39. Pedro J. Ramírez	5,8
40. Pedro Altares	5,8
41. Eduardo Sotillos	5,8
42. Marta Robles	5,8
43. Ana Rosa Quintana	5,7
44. Lourdes Suárez	5,7
45. J.J. Santos	5,7
46. M <sup>a</sup> José Sáez	5,7
47. Pepe Carroll	5,6
48. Jaime Campmany	5,6
49. Joaquín Estefanía	5,6
50. Nieves Herrero	5,5
51. José María García	5,5
52. Ernesto Sáenz de Buruaga	5,5
53. Elsa Anka	5,2
54. Tate Montoya	5,0
55. Isabel Gemio	4,8
56. Carmen Sevilla	4,7
57. Encarna Sánchez	4,6
58. Andoni Ferreño	4,6
59. Julián Lago	4,2



**Cuadro 5.6.12.**

**Ranking de Discrepancia de Comunicadores Sociales**

ABRIL 95 - ABRIL 96

Comunicadores	Discrepancia
1. Pedro Piqueras	27
2. Ramón Pellicer	28
3. Constantino Romero	29
4. María Rey	30
5. Iñaki Gabilondo	31
6. Manuel Campo Vidal	31
7. Ana Blanco	31
8. Olga Viza	32
9. Luis Mariñas	32
10. Diego Carcedo	32
11. Lorenzo Milá	32
12. Ramón Sánchez Ocaña	32
13. José Luis Gutiérrez	33
14. José Luis Martín Prieto	33
15. José Antonio Gavira	34
16. María Escario	34
17. Matías Prats	34
18. Fernando García Delgado	34
19. Fernando Onega	34
20. Cristina García Ramos	34
21. Cándido	34
22. Manuel Martín Ferrand	35
23. Eduardo Sotillos	35
24. M <sup>a</sup> José Sáez	35
25. José Ramón de la Morena	35
26. Elena Sánchez	36
27. Emilio Aragón	36
28. Ernesto Sáenz de Buruaga	36
29. Luis del Olmo	38
30. F. Jiménez Losantos	38
31. Julia Otero	38
32. Pilar Cernuda	38





33. Elisenda Roca	38
34. Joaquín Estefanía	38
35. Carmen Tomás	39
36. Pedro Altares	39
37. Paco Lobatón	39
38. Luis Herrero	40
39. Marta Robles	41
40. Paco Morales	41
41. Julio César Iglesias	41
42. Elsa Anka	41
43. Lourdes Suárez	43
44. Jaime Campmany	43
45. Ana Rosa Quintana	44
46. Pepe Navarro	44
47. J.J. Santos	45
48. Jesús Hermida	45
49. Pepe Carroll	49
50. José M <sup>a</sup> Carrascal	49
51. Pedro J. Ramírez	52
52. José M <sup>a</sup> García	53
53. Nieves Herrero	54
54. Tate Montoya	58
55. Andoni Ferreño	59
56. Isabel Gemio	65
57. Carmen Sevilla	66
54. Julián Lago	68
59. Encarna Sánchez	66

## 6. La Actualidad

Teniendo en cuenta que la actualidad de este último mes ha estado centrada sobre las negociaciones del PP con otros partidos para la formación de gobierno, que solo al redactar este informe parece estar ya asegurada, pareció lógico dedicar esta sección del cuestionario todavía al recuerdo de las elecciones propiamente dichas y a sus consecuencias, especialmente a las negociaciones.

### 6.1. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EL 3 DE MARZO

El objeto de haber repetido preguntas ya realizadas el mes pasado respecto al comportamiento electoral de los españoles el pasado 3 de marzo tenía por objetivo averiguar si el tiempo transcurrido modifica el recuerdo de los entrevistados respecto a su comportamiento electoral, y sobre todo, si las variaciones que se observasen podrían atribuirse al largo proceso de negociación (largo por comparación con lo ocurrido después de otras elecciones). Así, se ha observado que un 85% de los entrevistados afirma haber votado en marzo (90% en marzo y 78% según los resultados reales). Parece por tanto que los españoles "ocultan" su no-participación más cuando se está próximo a la celebración de las elecciones que cuando éstas están más distantes en el tiempo (probablemente porque se siente cierta vergüenza de reconocer no haber cumplido con el deber cívico de votar cuando las elecciones todavía están próximas). No puede saberse, a través de los resultados electorales oficiales, cuales han sido las tasas de participación real de los diferentes segmentos sociales, pero si se aceptan las "diferencias relativas" (no absolutas) de los datos proporcionados por este sondeo como indicativas de dichas diferencias, habría que concluir que la participación fué algo más baja entre los menores de 30 años, los de status bajo y los que trabajan en el sector público (si bien estos dos últimos segmentos están representados por un número muy pequeño de entrevistados).

Por ello también es menor la proporción de entrevistados que afirma "votar siempre" (65% en este sondeo y 71% el mes pasado). Sin embargo, la proporción de entrevistados que afirma haber decidido votar o no votar antes de que se convocaran las elecciones (10%) es igual que en marzo, e igual que la observada en el sondeo post- electoral de 1993. Pero, mientras que en 1993 se observó que, de quienes decían haber tomado su decisión de votar o no votar después de ser convocadas las elecciones, la mitad la tomaron durante las dos semanas últimas (es decir, durante la campaña oficial), los datos de este mes (tres de cada cuatro tomaron su decisión en esas dos últimas semanas) confirman lo ya observado en marzo (ocho de cada diez dijeron entonces haber tomado su decisión durante la campaña oficial). En otras palabras, los datos de marzo y abril parecen confirmar que en estas elecciones de 1996 la proporción de electores que tomó su decisión de votar o no votar en las dos últimas semanas de campaña fué mayor que en 1993, lo que implica que la campaña oficial posiblemente tuvo un mayor efecto que en 1993 en la decisión de participar o no en las elecciones.

Los datos parecen sugerir que los más jóvenes (menores de 30 años), los de baja posición social (periferia social), los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los parados y los que votaron al PSOE y a partidos nacionalistas tomaron su decisión durante las dos semanas de campaña oficial en mayor proporción que el promedio del electorado. Por el contrario, los que tomaron su decisión en mayor proporción "antes" de que se iniciara la campaña oficial fueron, de acuerdo con estos datos, los de 50 a 64 años, los de derecha, los que trabajan por cuenta propia y los votantes del PP y de IU.

De manera similar, la proporción de entrevistados que afirma votar siempre al mismo partido es inferior en este sondeo (45%) que el mes pasado (53%), aunque similar a lo observado en el

sondeo post-electoral de 1993 (49%). Y la proporción de entrevistados que afirma haber decidido el partido al que votar antes de convocarse las elecciones (25%) es casi idéntico a la que dijo haberlo hecho en el sondeo del mes pasado (26%), lo que parece sugerir cierta confianza en la bondad de ese dato. Pero, una vez más, se observa la mayor importancia de la campaña oficial en estas elecciones de 1996. En efecto, de los que tomaron su decisión de a qué partido votar desde la convocatoria electoral, la mitad tomaron su decisión, en 1993, durante las dos semanas últimas (es decir, durante la campaña oficial), mientras que esa proporción fué de tres cuartas partes o mayor según los datos del sondeo del pasado mes de marzo y del presente mes de abril respectivamente.

También en este caso se observa que los menores de 30 años tomaron su decisión de a qué partido votar en mayor proporción durante la campaña electoral, y que los de status medio bajo y bajo, los parados y los que trabajan en el sector público, así como los que votaron a IU y a partidos nacionalistas de centro y derecha, retrasaron su decisión de a qué partido votar en mayor medida que el conjunto de los electores. Por el contrario, y al igual que ya se señaló anteriormente, los mayores de 50 años, los de derecha, los que trabajan por cuenta propia y los votantes del PSOE son quienes parecen haber tenido su decisión tomada antes de iniciarse la campaña electoral oficial en mayor proporción.

Los resultados de este sondeo de abril, que confirman los del pasado mes de marzo, parecen también explicar la mayor desviación de los sondeos pre-electorales respecto a los resultados reales en estas elecciones de 1996 (puesto que fueron mayoritariamente realizados, como siempre, antes de que comenzase la campaña oficial, y parecen sugerir la mayor importancia que la campaña electoral oficial (las últimas dos semanas) parece haber tenido sobre los comportamientos electorales (decisión de participar o no, y de a qué partido votar) en estas elecciones que en las de 1993.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados (como en marzo) afirman que las elecciones se llevaron a cabo con total o bastante limpieza. Todos los segmentos sociales coinciden muy mayoritariamente en que las elecciones se llevaron a cabo con limpieza, y solo se observa alguna pequeña mayor reticencia entre los de status socioeconómico bajo y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

De manera similar, el sondeo pre-electoral de febrero y los dos post-electorales de marzo y abril demuestran que la proporción de entrevistados que se sienten próximos al PSOE es significativamente mayor (entre el 40 y el 45 por ciento) que la que se siente próxima al PP (alrededor del 30%), pudiéndose también comprobar que la identificación con el PSOE ha crecido ligeramente de febrero a marzo y de marzo a abril, mientras que la del PP parece haber disminuído ligeramente desde el pre- electoral a los post-electorales, posiblemente por lo ya comentado respecto al coste de imagen de las negociaciones. La mayor identificación con el PSOE es mayor que con el PP en la mayor parte de los segmentos sociales, aunque la pauta contraria es evidente entre los de derecha, los que trabajan en el sector público, los votantes del PP, y los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia. Además, los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha se identifican en mayor proporción con CiU, mientras que los de partidos nacionalistas de izquierda parecen identificarse sobre todo con ERC y BNG.

El recuerdo correcto de los candidatos que se presentaban a las elecciones por la circunscripción del entrevistado parece ser muy escaso, y además disminuye al alejarse las elecciones en el tiempo: fué algo mayor en el sondeo post-electoral de marzo (26% del total de entrevistados) que en el pre-electoral de febrero (19%) y que en este post-electoral de abril (17%). El recuerdo correcto es en general bajo en todos los segmentos sociales, aunque parece estar directamente relacionado con la posición social y con el status socioeconómico e inversamente con la edad, pero sin relación aparente con la ideología o el recuerdo de voto.

La mayor proximidad o lejanía de las elecciones no parece afectar, sin embargo, a las actitudes políticas generales. Así, tres cuartas partes de los entrevistados en este sondeo, (al igual que en marzo y que en febrero), asignan mucha importancia a quién esté (qué partido) en el poder, y menos del quince por ciento en los tres sondeos afirma que eso no tiene importancia. De manera semejante, tres cuartas partes de los entrevistados (en los dos sondeos post-electorales) afirman que lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos, pero en este caso la proporción fué algo inferior (dos terceras partes) en el sondeo pre- electoral, sugiriendo que la experiencia de estos dos meses de negociaciones ha revalorizado, en opinión de los españoles, la importancia del voto de cada individuo. No se observan, por otra parte, diferencias significativas entre segmentos sociales respecto a estas dos cuestiones.

El posicionamiento ideológico que los entrevistados atribuyen a los partidos políticos también parece haber sido afectado por los resultados electorales y posiblemente por los dos meses posteriores. Así, utilizando una escala de 0 (izquierda) a 10 puntos (derecha), los entrevistados se situaron en posiciones semejantes de centro-izquierda en los tres sondeos (4,3- 4,4 y 4,4 puntos). El posicionamiento asignado al PP tampoco ha variado (7,8 puntos en los tres sondeos); ni el de IU (2,3-2,3 y 2,2). Pero se percibe al PSOE ligeramente más hacia el centro (4,1-4,0 y 4,3), y a los partidos nacionalistas, PNV y CIU, cada vez más hacia la derecha (5,3-5,4-5,8 y 5,7-5,7-6,0 respectivamente). Las diferencias entre segmentos sociales no parecen significativamente importantes en este caso, excepto en lo que respecta a las intenciones de voto. En efecto, los votantes del PP se sitúan a sí mismos menos a la derecha (6,1) de lo que el conjunto de la muestra y ellos mismos sitúan al PP (7,8 y 7,3 respectivamente).

Los votantes del PSOE, por el contrario, se sitúan a sí mismos (3,5) y al PSOE (3,7) más a la izquierda que como les sitúa el conjunto de la muestra (4,3). Los votantes de IU, sin embargo, parecen mostrar más coherencia entre la imagen que tienen de sí mismos (2,6) y la que tienen de su partido (2,4), y la que el conjunto de la muestra tiene de IU (2,2). En cuanto a los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, se sitúan a sí mismos menos a la derecha (4,9) que a sus partidos CIU y PNV (5,9 en ambos casos), y que como el conjunto de la muestra sitúa a CIU (6,0) y al PNV (5,8).



Cuadro 6.1.1.

Entrevistados que votaron el pasado 3 de marzo

	III-95	IV-96
----- Total	(1.212)	(1.210)
- Si	90%	85%
- No	10	15
- NS/NC	*	*



**Cuadro 6.1.2.**

**Entrevistados que votaron en las últimas elecciones generales,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Sí	No	Nc
Total	(1220)	85%	15	*
Edad:				
18 a 29 años	(318)	77%	23	-
30 a 49 años	(415)	86%	14	*
50 a 64 años	(263)	92%	8	*
65 y más años	(224)	87%	13	-
Posición Social:				
Baja	(497)	84%	16	-
Media	(566)	87%	12	*
Alta	(158)	81%	19	1
Ideología:				
Izquierda	(497)	88%	12	-
Centro	(282)	85%	15	*
Derecha	(214)	90%	10	-
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(269)	83%	16	1
Medio	(657)	84%	16	-
Medio Bajo	(271)	89%	11	-
Bajo	(23)	78%	22	-
Sector Económico:				
No activos	(658)	87%	13	*
En paro	(152)	84%	16	1
Sec.Público	(29)	72%	24	3
Sec.Priv.Ajeno	(289)	83%	17	-
Sec.Priv.Propia	(91)	89%	11	-
Clientes de:				
Bancos	(330)	86%	13	1
Cajas	(884)	85%	15	*
Intención de Voto Directa:				
PP	(313)	93%	7	-
PSOE	(356)	89%	11	-



IU	(115)	89%	11	-
Nacion. derecha	(88)	91%	9	-
Nacion. izquierda	(15)	100%	-	-
Otros, en blanco	(45)	76%	24	-
No votará	(89)	37%	63	-
No sabe	(111)	76%	24	-
No contesta	(89)	94%	2	3
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(390)	87%	13	-
Indiferentes	(230)	81%	19	-
Insatisfechos	(577)	85%	14	1
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(588)	86%	14	-
Indiferentes	(221)	82%	18	-
Insatisfechos	(396)	85%	15	1



Cuadro 6.1.3.

Momento en el que decidió ir a votar

	VI-93	III-96	IV-96
Total	(1.219)	(1.212)	(1.220)
Siempre voto	67%	71%	65%
Antes de convocarse las Elecciones	10	10	10
Después de convocarse las Elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial	5	2	2
Durante la campaña oficial	1	3	2
El día antes (día de reflexión)	1	1	1
El mismo día de la votación	3	4	3
No voto/nunca voto	12	9	15
NS/NC	2	1	1





**Cuadro 6.1.4.**

**Momento en el que decidió ir a votar, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Siempre voto	Antes de convocar las elecciones	Después de convocar las elecciones	Durante la campaña electoral	El día de reflexión	El mismo día de las elecciones	No votó/ nunca	Ns/ Nc
Total	(1220)	65%	10	2	2	1	3	15	1
Edad:									
18 a 29 años	(318)	51%	13	2	3	3	5	23	1
30 a 49 años	(415)	67%	10	2	2	*	3	15	*
50 a 64 años	(263)	73%	10	1	2	1	3	9	-
65 y más años	(224)	72%	7	2	2	*	2	15	-
Posición Social:									
Baja	(497)	66%	8	2	3	1	3	17	-
Media	(566)	66%	12	1	2	1	4	13	1
Alta	(158)	61%	11	3	1	2	2	19	-
Ideología:									
Izquierda	(497)	66%	12	2	2	1	4	13	*
Centro	(282)	66%	11	1	1	2	2	15	*
Derecha	(214)	73%	9	2	3	*	2	10	-
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(269)	58%	15	2	2	3	3	17	*
Medio	(657)	65%	10	2	2	1	3	16	*
Medio Bajo	(271)	74%	7	2	3	*	2	12	-
Bajo	(23)	52%	4	-	-	-	17	26	-
Sector Económico:									
No activos	(658)	68%	9	2	2	1	3	14	-
En paro	(152)	57%	11	3	5	2	5	18	-
Sec.Público	(29)	59%	3	7	3	-	-	28	-
Sec.Priv.Ajeno	(289)	63%	11	1	2	1	3	18	1
Sec.Priv.Propia	(91)	67%	15	1	1	1	2	12	-
Clientes de:									
Bancos	(330)	68%	10	2	2	1	3	15	-
Cajas	(884)	65%	11	2	2	2	3	16	*
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:									
PP	(322)	77%	12	2	3	-	3	2	*
PSOE	(338)	77%	10	2	3	1	4	3	-



IU	(110)	74%	16	3	1	1	3	3	-	
Nacion. derecha	(70)	76%	10	1	1	7	3	1	-	
Nacion. izquierda	(18)	67%	11	-	5	-	17	-	-	
Otro	(31)	55%	16	6	-	16	6	-	-	
No votó	(173)	4%	3	-	-	-	1	91	1	
No sabe	(13)	62%	8	-	16	-	15	-	-	
No contesta	(146)	75%	10	1	3	-	3	9	-	
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(390)	71%	7	2	2	1	3	13	1	
Indiferentes	(230)	58%	9	3	2	4	3	20	-	
Insatisfechos	(577)	63%	13	1	3	1	3	16	*	
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(588)	69%	9	1	2	1	3	14	*	
Indiferentes	(221)	62%	8	3	4	3	3	18	-	
Insatisfechos	(396)	61%	13	2	3	2	3	16	*	



Cuadro 6.1.5.

Momento en el que decidió a qué Partido iba a votar

	VI-93	III-96	IV-96
Total	(1.219)	(1.212)	(1.220)
Siempre voto al mismo partido	49%	53%	45%
Antes de convocarse las Elecciones	18	26	25
Después de convocarse las Elecciones y antes de iniciarse la campaña oficial	8	3	3
Durante la campaña electoral oficial	4	4	6
El día antes (día de reflexión)	2	1	2
El mismo día de la votación	4	4	3
No voto/nunca voto	12	9	15
NS/NC	3	1	1



**Cuadro 6.1.6.**

**Momento en el que decidió a qué partido iba a votar,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Siempre vota al mismo	Antes de convocar las elecciones	Después de convocar las elecciones	Durante la campaña electoral	El día de reflexión	El mismo día de las elecciones	No votó/ No vota nunca	Ns/ Nc
Total	(1220)	45%	25	3	6	2	3	15	1
Edad:									
18 a 29 años	(318)	34%	24	3	8	2	5	24	1
30 a 49 años	(415)	46%	25	4	6	2	3	14	*
50 a 64 años	(263)	52%	25	3	6	3	1	9	-
65 y más años	(224)	51%	26	1	4	1	3	15	-
Posición Social:									
Baja	(497)	46%	23	2	6	2	3	17	-
Media	(566)	46%	25	4	6	1	3	13	1
Alta	(158)	38%	28	4	4	3	3	21	-
Ideología:									
Izquierda	(497)	52%	22	4	5	2	3	12	*
Centro	(282)	35%	34	4	5	3	3	16	*
Derecha	(214)	50%	27	3	7	2	1	10	-
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(269)	34%	30	5	7	3	3	18	*
Medio	(657)	47%	24	3	6	1	3	16	*
Medio Bajo	(271)	53%	21	1	6	3	4	11	-
Bajo	(23)	48%	13	-	4	-	9	26	-
Sector Económico:									
No activos	(658)	49%	24	3	5	2	3	15	-
En paro	(152)	41%	19	4	10	4	6	16	-
Sec.Público	(29)	31%	17	3	17	-	3	28	-
Sec.Priv.Ajeno	(289)	43%	26	3	5	1	3	18	1
Sec.Priv.Propia	(91)	40%	35	4	3	3	1	13	-
Clientes de:									
Bancos	(330)	42%	28	3	6	3	3	15	-
Cajas	(884)	45%	24	4	6	1	3	16	*



Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:

PP	(322)	44%	36	4	8	2	3	2	*	
PSOE	(338)	64%	23	2	5	2	2	3	-	
IU	(110)	54%	26	6	8	1	4	2	-	
Nacion. derecha	(70)	56%	26	1	3	10	3	1	-	
Nacion. izquierda	(18)	33%	55	6	-	-	5	-	-	
Otro	(31)	13%	48	13	6	6	10	3	-	
No votó	(173)	4%	3	1	-	-	-	91	1	
No sabe	(13)	54%	16	8	-	-	23	-	-	
No contesta	(146)	52%	18	2	9	3	6	10	-	
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(390)	56%	20	2	4	2	3	13	1	
Indiferentes	(230)	41%	19	4	6	4	5	22	-	
Insatisfechos	(577)	39%	31	3	7	2	3	15	*	
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(588)	49%	26	2	5	2	3	14	*	
Indiferentes	(221)	46%	17	3	7	4	4	19	-	
Insatisfechos	(396)	40%	27	5	7	2	3	16	*	



Cuadro 6.1.7.

**Opinión de los entrevistados sobre el grado de limpieza con que se llevaron a cabo las últimas elecciones generales**

	Las elecciones se llevaron a cabo con limpieza				Las elecciones no se llevaron a cabo con limpieza		NS	% Opinan	Valoración Media	Discrepancia
	1	2	3	4	5					
MARZO	58%	16	8	6	5	8	92	1,7	68	
ABRIL	55%	18	10	4	4	9	91	1,7	65	



**Cuadro 6.1.8.**

**Opinión sobre si las elecciones se llevaron a cabo con limpieza,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	( a )				( b )		NS/NC	( $\bar{X}$ ) Media
		5	4	3	2	1			
Total	(1220)	4%	4	10	18	55	9	1,7	
Edad:									
18 a 29 años	(318)	3%	7	11	15	59	5	1,7	
30 a 49 años	(415)	3%	2	12	18	57	8	1,7	
50 a 64 años	(263)	4%	4	9	19	52	11	1,7	
65 y más años	(224)	5%	4	6	19	51	15	1,7	
Posición Social:									
Baja	(497)	4%	6	10	18	50	12	1,8	
Media	(566)	4%	3	9	19	58	7	1,7	
Alta	(158)	5%	4	10	11	65	4	1,7	
Ideología:									
Izquierda	(497)	4%	6	7	18	59	6	1,7	
Centro	(282)	2%	3	15	17	58	5	1,7	
Derecha	(214)	4%	3	11	20	56	6	1,7	
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(269)	5%	7	12	14	58	4	1,8	
Medio	(657)	3%	4	10	19	57	7	1,7	
Medio Bajo	(271)	5%	3	7	16	52	17	1,7	
Bajo	(23)	13%	-	9	22	26	30	2,3	
Sector Económico:									
No activos	(658)	4%	5	10	20	50	11	1,8	
En paro	(152)	3%	5	11	15	58	8	1,7	
Sec.Público	(29)	-%	-	7	17	76	-	1,3	
Sec.Priv.Ajeno	(289)	4%	3	10	13	62	7	1,6	
Sec.Priv.Propia	(91)	4%	3	8	19	60	6	1,6	
Clientes de:									
Bancos	(330)	3%	4	9	18	58	8	1,6	
Cajas	(884)	4%	4	10	18	56	8	1,7	
Intención de Voto Directa:									
PP	(313)	4%	3	11	17	59	5	1,7	



PSOE	(356)	4%	6	6	16	60	7	1,7
IU	(115)	3%	7	7	20	58	5	1,7
Nacion. derecha	(88)	3%	5	7	16	63	7	1,6
Nacion. izquierda	(15)	7%	13	13	7	60	-	2,0
Otros, en blanco	(45)	2%	-	20	13	58	7	1,7
No votará	(89)	7%	2	17	11	39	23	2,0
No sabe	(111)	2%	2	10	26	40	21	1,7
No contesta	(89)	5%	2	13	21	48	10	1,8
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(390)	4%	4	7	16	60	8	1,6
Indiferentes	(230)	3%	3	11	21	46	15	1,8
Insatisfechos	(577)	4%	5	11	17	56	7	1,8
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(588)	3%	3	9	18	62	6	1,6
Indiferentes	(221)	3%	5	12	18	46	16	1,8
Insatisfechos	(396)	6%	7	10	17	51	10	1,9

(a) Las elecciones no se llevaron a cabo con limpieza

(b) Las elecciones se llevaron a cabo con limpieza





Cuadro 6.1.9.

Partido Político al que se siente más identificado

	Partido al que más se identifica en Primera Mención			Partido al que más se identifica entre varios			Partido al que se identifica después de insistir en una segunda ocasión			Partido al que se identifica en conjunto cada entrevistado		
	II-96	III-96	IV-96	II-96	III-96	IV-96	II-96	III-96	IV-96	II-96	III-96	IV-96
Base: Se Identifica con algún partido	(417)	(452)	(486)	(43)	(61)	(37)	(246)	(280)	(209)	(694)	(793)	(671)
PP	32%	28%	29%	37%	13%	35%	29%	31%	27%	32%	28%	29%
PSOE	44	44	44	30	46	35	37	38	41	41	43	45
IU	14	11	13	16	16	11	17	14	16	15	13	15
CiU	4	5	4	2	5	3	1	5	6	3	5	5
PNV	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1
EA	-	*	1	-	-	3	*	*	-	*	*	*
CG	-	-	-	-	-	-	-	*	-	-	*	-
PRC	-	-	*	-	-	-	-	-	-	*	-	*
PAR	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	*	*
PA	*	1	*	-	-	-	1	1	1	*	1	1
UV	-	*	*	-	-	-	1	1	1	*	1	1
CCI	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-
CC	-	*	1	2	-	6	-	1	-	*	1	1
PSM	*	-	-	2	-	-	2	*	1	1	*	*
ERC	1	1	1	5	2	-	2	2	1	1	2	1
HB	1	2	*	-	-	-	*	*	-	*	1	*
BNG	1	1	*	-	5	-	1	1	1	1	1	1
Ecologistas	-	*	1	-	-	-	*	*	1	*	1	1
Otros	1	*	1	2	3	3	2	1	-	1	1	-
NS/NC	-	2	2	-	8	3	6	4	4	-	2	2



Cuadro 6.1.10.

**Partido Político al que los entrevistados se sienten más identificado, por Características Socioeconómicas.**  
(Citado por un 1% o más de los entrevistados)

ABRIL 1996	Base: Se considera más próximo	PSOE	PP	IU	CiU	PNV	PA	UV	CC	ERC	BNG	ECOLOGISTAS	Otros
TOTAL	(671)	45%	29	15	5	1	1	1	1	1	*	1	1
Edad:													
18 a 29 años	(183)	34%	27	26	5	-	1	1	1	1	1	1	3
30 a 49 años	(211)	46%	27	17	2	1	1	1	1	1	1	1	1
50 a 64 años	(152)	47%	34	6	8	1	-	1	-	-	-	1	1
65 y más años	(125)	54%	32	6	6	2	-	-	-	1	-	-	-
Posición Social:													
Baja	(271)	53%	28	12	4	*	1	*	*	*	-	*	1
Media	(305)	39%	31	17	7	1	*	1	1	1	*	*	1
Alta	(95)	39%	30	17	3	-	-	1	-	1	2	4	2
Ideología:													
Izquierda	(366)	64%	3	25	3	*	*	1	*	1	1	1	1
Centro	(119)	35%	37	3	13	1	2	2	2	-	-	2	4
Derecha	(142)	4%	91	1	2	1	-	-	1	-	-	1	-
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(147)	32%	31	20	6	1	-	-	1	1	2	1	3
Medio	(357)	43%	30	15	5	1	1	1	1	1	-	1	1
Medio Bajo	(155)	59%	25	10	4	-	1	1	-	-	-	-	-
Bajo	(12)	50%	42	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sector Económico:													
No activos	(360)	47%	30	13	6	1	*	-	1	*	-	*	1
En paro	(95)	46%	23	23	2	-	1	2	-	-	-	-	2
Sec.Público	(15)	13%	40	40	-	-	-	7	-	-	-	-	-
Sec.Priv.Ajeno	(151)	43%	27	15	5	1	1	-	1	3	1	3	1
Sec.Priv.Propia	(49)	41%	39	4	8	-	-	2	-	-	2	2	2
Clientes de:													
Bancos	(195)	44%	35	12	4	1	1	2	-	-	1	1	2
Cajas	(494)	43%	28	17	6	1	*	*	*	1	1	1	1



Intención de Voto Directa:													
PP	(196)	3%	93	3	-	1	-	-	-	-	-	-	1
PSOE	(266)	98%	*	1	-	-	*	-	-	-	-	-	1
IU	(84)	5%	-	94	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Nacion. derecha	(54)	4%	2	4	63	6	4	7	6	-	-	-	6
Nacion. izquierda	(9)	-%	-	-	-	-	-	-	11	44	34	-	11
Otros, en blanco	(16)	37%	6	19	-	-	-	-	-	-	-	25	13
No votará	(14)	57%	14	21	-	-	-	-	-	-	-	7	-
No sabe	(20)	55%	25	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(12)	25%	33	17	8	9	-	-	-	8	-	-	-
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(254)	69%	14	8	6	1	-	-	-	1	-	1	1
Indiferentes	(84)	44%	24	17	5	1	1	1	5	-	-	1	1
Insatisfechos	(326)	26%	42	20	5	1	1	1	-	1	1	1	2
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(339)	55%	24	11	4	1	-	1	*	1	*	1	1
Indiferentes	(94)	41%	35	14	4	-	1	-	-	-	1	-	3
Insatisfechos	(230)	30%	36	21	7	*	1	*	1	1	*	*	1



Cuadro 6.1.11.

**Proximidad con el partido político al que se sienten  
más identificados los entrevistados**

	II-96	III-96	IV-96
-----			
Base: Se sienten identificados a algún partido	(717)	(803)	(696)
Muy próximo	19%	21%	22%
Algo próximo	60	62	60
No muy próximo	11	11	13
NS	10	7	5



Cuadro 6.1.12.

**Grado de Proximidad respecto a dicho Partido Político,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Base: Se considera próximo a uno	Muy próximo	Algo próximo	No muy próximo	NS	INDICE
-----						
BASE:CITAN PARTIDO	(696)	22%	60	13	5	169
Partido Político al que se sienten más identificados:						
PP	(197)	17%	63	15	4	165
PSOE	(300)	22%	60	13	4	169
IU	(100)	19%	63	14	4	168
CIU	(34)	35%	56	6	3	185
PNV	(5)	100%	-	-	-	200
EA	(3)	33%	67	-	-	200
PRC	(1)	-%	100	-	-	200
PAR	(1)	-%	100	-	-	200
PA	(3)	67%	-	-	33	167
UV	(4)	-%	75	25	-	151
CC	(4)	-%	100	-	-	200
PSM	(2)	-%	100	-	-	200
ERC	(5)	60%	20	20	-	160
HB	(1)	100%	-	-	-	200
BNG	(3)	34%	66	-	-	200
ECOLOGISTAS	(6)	33%	50	16	-	167



Cuadro 6.1.13.

Conocimiento de algún candidato de los que se presentaron por la provincia del entrevistado

	II-96	III-96	IV-96
----- Total	(1215)	(1212)	(1220)
Si	27%	36%	29%
No	67	61	66
NS/NC	5	3	5



**Cuadro 6.1.14.**

**% de Entrevistados que saben el nombre de algún Candidato que se presentó por su provincia a las elecciones del 3 de marzo para el Congreso de los Diputados, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Sí	No	NS	NC
Total	(1220)	29%	66	5	*
Edad:					
18 a 29 años	(318)	30%	66	4	-
30 a 49 años	(415)	32%	62	5	*
50 a 64 años	(263)	27%	68	4	-
65 y más años	(224)	22%	73	5	-
Posición Social:					
Baja	(497)	20%	75	5	-
Media	(566)	32%	64	5	-
Alta	(158)	45%	50	5	1
Ideología:					
Izquierda	(497)	33%	62	5	-
Centro	(282)	25%	71	4	*
Derecha	(214)	32%	63	5	-
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(269)	40%	56	4	*
Medio	(657)	29%	66	6	-
Medio Bajo	(271)	18%	78	4	-
Bajo	(23)	22%	78	-	-
Sector Económico:					
No activos	(658)	26%	69	5	-
En paro	(152)	32%	62	6	-
Sec.Público	(29)	45%	52	3	-
Sec.Priv.Ajeno	(289)	31%	65	4	*
Sec.Priv.Propia	(91)	35%	63	2	-
Clientes de:					
Bancos	(330)	32%	64	4	*
Cajas	(884)	28%	67	5	-
Intención de Voto Directa:					
PP	(313)	28%	66	5	*



PSOE	(356)	24%	72	4	-
IU	(115)	39%	54	7	-
Nacion. derecha	(88)	43%	52	5	-
Nacion. izquierda	(15)	40%	60	-	-
Otros, en blanco	(45)	24%	69	7	-
No votará	(89)	28%	66	6	-
No sabe	(111)	23%	75	2	-
No contesta	(89)	29%	64	7	-
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(390)	28%	67	5	-
Indiferentes	(230)	23%	73	3	-
Insatisfechos	(577)	32%	63	5	*
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(588)	30%	65	5	-
Indiferentes	(221)	18%	77	5	-
Insatisfechos	(396)	34%	62	4	*





Cuadro 6.1.15.

**Entrevistados que mencionan correctamente el nombre de los candidatos  
que se presentaron por su provincia de residencia en las  
pasadas elecciones generales**

Base:				
	Mencionan	Acierta	No Acierta	NS
-----				
Primer Nombre				
Febrero-96	(332)	67%	24	9
Marzo-96	(440)	64%	32	3
Abril-96	(351)	57%	26	17
Segundo Nombre				
Febrero-96	(332)	39%	13	48
Marzo-96	(440)	34%	14	52
Abril-96	(351)	28%	11	61
Tercer Nombre				
Febrero-96	(332)	27%	7	66
Marzo-96	(440)	19%	8	73
Abril-96	(351)	15%	4	81
Primer, Segundo o Tercer Nombre				
Febrero-96	(332)	69%	32	8
Marzo-96	(440)	71%	41	3
Abril-96	(351)	60%	32	8



Cuadro 6.1.16.

**% de Entrevistados que aciertan el nombre de los Candidatos que se presentaron por su provincia a las elecciones del 3 de marzo, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Base: Sí saben	Mencionan candidato				% que aciertan a algun candidato
		PRIMER CANDIDATO	SEGUNDO CANDIDATO	TERCER CANDIDATO	1°, 2° o 3er. CANDIDATO	
Base:Mencionan candidato	(351)	57	28	15	60	17
Edad:						
18 a 29 años	(96)	59	34	17	63	19
30 a 49 años	(134)	57	27	18	59	19
50 a 64 años	(72)	55	29	14	60	16
65 y más años	(50)	53	20	8	55	12
Posición Social:						
Baja	(100)	40	14	8	43	9
Media	(180)	65	32	17	67	21
Alta	(71)	60	40	20	67	30
Ideología:						
Izquierda	(165)	59	35	18	63	21
Centro	(70)	63	26	10	64	16
Derecha	(69)	52	19	12	58	19
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(108)	56	32	18	59	23
Medio	(189)	62	33	15	66	19
Medio Bajo	(50)	40	6	8	40	7
Bajo	(5)	20	20	20	40	9
Sector Económico:						
No activos	(169)	51	25	13	54	14
En paro	(48)	60	27	15	60	19
Sec.Público	(13)	77	38	31	77	34
Sec.Priv.Ajeno	(89)	66	36	17	69	21
Sec.Priv.Propia	(32)	47	22	16	56	20



Clientes de:						
Bancos	(105)	54	23	10	56	18
Cajas	(247)	59	30	15	62	17
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:						
PP	(93)	57	24	14	61	18
PSOE	(91)	59	26	12	62	17
IU	(42)	59	40	24	59	23
Nacion. derecha	(30)	70	30	13	73	31
Nacion. izquier	(8)	63	25	12	63	28
Otro	(10)	50	50	10	60	19
No votó	(36)	47	39	20	53	11
No sabe	(6)	67	34	34	67	31
No contesta	(35)	43	14	11	46	11
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(109)	53	22	15	56	16
Indiferentes	(54)	50	19	13	54	13
Insatisfechos	(182)	60	36	16	64	20
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(175)	58	29	15	61	18
Indiferentes	(40)	52	17	7	52	10
Insatisfechos	(133)	58	32	17	62	21



Cuadro 6.1.17.

Opinión respecto a la importancia que tiene quien esté en el poder

	Tiene mucha importancia quién esté en el poder				No tiene ninguna importancia quién esté en el poder			Valoración Media	% Discre- pancia
	5	4	3	2	1	NS	Opinan		
FEBRERO 1996	40%	30	15	6	8	2	98	3,9	32
MARZO 1996	50%	25	11	5	8	2	98	3,0	41
ABRIL 1996	51%	23	12	4	7	2	98	3,1	40



**Cuadro 6.1.18.**

**Opinión respecto a la importancia que tiene quién esté en el poder, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	( a )				( b )		( $\bar{X}$ ) Media
		1	2	3	4	5	NS	
Total	(1220)	7%	4	12	23	51	2	3,1
Edad:								
18 a 29 años	(318)	6%	6	12	23	53	*	3,1
30 a 49 años	(415)	9%	5	10	23	52	1	3,0
50 a 64 años	(263)	7%	4	15	21	51	2	3,1
65 y más años	(224)	6%	3	13	26	47	4	3,1
Posición Social:								
Baja	(497)	5%	5	12	24	51	3	3,1
Media	(566)	8%	4	11	23	53	1	3,1
Alta	(158)	9%	6	19	21	46	1	2,9
Ideología:								
Izquierda	(497)	5%	4	10	22	57	1	3,2
Centro	(282)	10%	5	11	28	44	2	2,9
Derecha	(214)	3%	3	12	27	55	*	3,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(269)	7%	6	13	23	50	*	3,0
Medio	(657)	7%	4	12	25	51	1	3,1
Medio Bajo	(271)	8%	4	11	19	53	4	3,1
Bajo	(23)	4%	-	17	30	43	4	3,1
Sector Económico:								
No activos	(658)	6%	5	12	25	50	3	3,1
En paro	(152)	9%	4	12	20	53	1	3,0
Sec.Público	(29)	7%	3	28	24	38	-	2,8
Sec.Priv.Ajeno	(289)	9%	6	11	21	53	*	3,0
Sec.Priv.Propia	(91)	9%	2	15	19	53	2	3,1
Clientes de:								
Bancos	(330)	8%	4	13	23	49	2	3,0
Cajas	(884)	7%	5	12	23	52	2	3,1
Intención de Voto Directa:								
PP	(313)	6%	3	10	26	54	2	3,2



PSOE	(356)	4%	4	11	22	58	1	3,3
IU	(115)	9%	7	15	20	49	-	2,9
Nacion. derecha	(88)	2%	5	8	22	63	1	3,4
Nacion. izquierda	(15)	27%	7	-	13	53	-	2,6
Otros, en blanco	(45)	11%	4	15	31	36	2	2,8
No votará	(89)	21%	9	13	16	38	2	2,4
No sabe	(111)	6%	5	21	29	34	5	2,8
No contesta	(89)	8%	4	18	24	44	2	2,9
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(390)	3%	3	12	24	56	2	3,3
Indiferentes	(230)	10%	5	13	33	36	3	2,8
Insatisfechos	(577)	9%	5	12	19	53	1	3,0
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(588)	5%	5	13	24	51	1	3,1
Indiferentes	(221)	7%	2	13	26	48	4	3,1
Insatisfechos	(396)	10%	5	11	21	52	2	3,0

- (a) No tiene ninguna importancia quién esté en el poder.  
 (b) Tiene mucha importancia quién esté en el poder.



Cuadro 6.1.19.

Opinión respecto a la influencia de lo que se vota sobre los acontecimientos

	Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos				Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos			Valoración Media	% Discrepancia
	5	4	3	2	1	NS	% Opinan		
FEBRERO 1996	30%	34	17	7	6	5	95	3,8	31
MARZO 1996	44%	28	13	6	7	3	97	3,0	42
ABRIL 1996	48%	23	14	6	7	3	97	3,0	41



**Cuadro 6.1.20.**

**Opinión sobre si lo que se vota tiene o no influencia sobre los acontecimientos, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	( a )			( b )			( $\bar{X}$ ) Media
		1	2	3	4	5	NS	
Total	(1220)	7%	6	14	23	48	3	3,0
Edad:								
18 a 29 años	(318)	7%	7	16	19	51	-	3,0
30 a 49 años	(415)	8%	7	11	24	47	2	3,0
50 a 64 años	(263)	5%	4	17	20	49	4	3,1
65 y más años	(224)	6%	4	11	28	43	8	3,0
Posición Social:								
Baja	(497)	5%	6	15	20	48	5	3,0
Media	(566)	8%	5	13	24	48	2	3,0
Alta	(158)	7%	8	13	24	46	1	2,9
Ideología:								
Izquierda	(497)	5%	5	12	22	54	2	3,1
Centro	(282)	7%	7	14	24	45	2	2,9
Derecha	(214)	3%	7	10	27	50	2	3,2
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(269)	6%	9	15	25	45	1	2,9
Medio	(657)	7%	5	13	23	49	3	3,0
Medio Bajo	(271)	7%	5	13	20	48	5	3,0
Bajo	(23)	9%	-	22	13	39	17	2,9
Sector Económico:								
No activos	(658)	5%	5	14	23	48	5	3,1
En paro	(152)	11%	7	13	19	50	-	2,9
Sec.Público	(29)	3%	10	24	24	38	-	2,8
Sec.Priv.Ajeno	(289)	9%	6	13	22	49	1	3,0
Sec.Priv.Propia	(91)	8%	7	11	28	43	3	2,9
Clientes de:								
Bancos	(330)	8%	5	14	26	45	2	3,0
Cajas	(884)	6%	6	14	22	49	3	3,0
Intención de Voto Directa:								
PP	(313)	3%	7	12	22	53	3	3,2





PSOE	(356)	5%	3	10	23	56	3	3,2
IU	(115)	8%	5	21	20	46	-	2,9
Nacion. derecha	(88)	3%	3	10	24	58	1	3,3
Nacion. izquierda	(15)	7%	20	13	13	46	-	2,7
Otros, en blanco	(45)	13%	11	22	22	31	-	2,5
No votará	(89)	25%	9	7	24	31	4	2,3
No sabe	(111)	5%	9	26	27	25	7	2,6
No contesta	(89)	8%	5	17	24	40	7	2,9
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(390)	5%	5	11	23	53	3	3,2
Indiferentes	(230)	7%	7	16	27	39	3	2,9
Insatisfechos	(577)	8%	6	15	21	47	2	3,0
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(588)	4%	6	14	23	51	2	3,1
Indiferentes	(221)	7%	6	14	25	44	5	2,9
Insatisfechos	(396)	10%	6	13	22	46	3	2,9

- (a) Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos  
 (b) Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos



Cuadro 6.1.21.

Posicionamiento Ideológico del Entrevistado y los Principales  
Partidos Políticos en una escala de 0 a 10 Puntos

	% Califican			Valoración Media			% Discrepancia		
	II-96	III-96	IV-96	II-96	III-96	IV-96	II-96	III-96	IV-96
- ENTREVISTADO:	80	86	84	4,3	4,4	4,4	50	51	46
- Utilizando la misma escala, ¿dónde situaría Vd. al PSOE?	87	90	89	4,1	4,0	4,3	49	47	44
- ¿Y al Partido Popular (PP)?	89	91	89	7,8	7,8	7,8	25	24	25
- ¿Y a Izquierda Unida (IU)?	87	89	90	2,3	2,3	2,2	75	76	79
- ¿Y a Convergencia i Unió (CIU)?	57	67	67	5,7	5,7	6,0	38	38	39
- ¿Y al Partido Nacionalista Vasco (PNV)?	53	63	62	5,3	5,4	5,8	45	42	42



Cuadro 6.1.22.

**Punto Medio en la escala Izquierda/Derecha del Entrevistado y de los principales Partidos Políticos, por Características Socioeconómicas. (Escala de 0 a 10 puntos)**

ABRIL 1996	Total	Entrevistado	PSOE	PP	IU	CiU	PNV
Total	(1220)	4,4	4,3	7,8	2,2	6,0	5,8
Edad:							
18 a 29 años	(318)	4,3	4,3	7,7	2,2	6,0	5,7
30 a 49 años	(415)	4,3	4,5	7,7	2,2	6,3	6,0
50 a 64 años	(263)	4,7	4,3	7,8	2,2	5,9	5,6
65 y más años	(224)	4,6	3,9	8,0	1,9	5,6	5,7
Posición Social:							
Baja	(497)	4,5	4,2	7,8	2,1	6,0	5,8
Media	(566)	4,4	4,3	7,7	2,2	6,0	5,7
Alta	(158)	4,4	4,8	7,7	2,2	6,1	6,0
Ideología:							
Izquierda	(497)	3,0	4,1	8,2	2,1	6,4	6,3
Centro	(282)	5,1	4,6	7,2	2,2	5,8	5,6
Derecha	(214)	6,7	4,2	7,6	2,1	5,6	5,1
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(269)	4,6	4,5	7,8	2,2	6,1	6,0
Medio	(657)	4,4	4,3	7,6	2,1	6,1	5,8
Medio Bajo	(271)	4,3	4,1	8,1	2,1	5,6	5,4
Bajo	(23)	4,5	3,6	7,8	2,5	6,6	6,8
Sector Económico:							
No activos	(658)	4,5	4,2	7,8	2,1	5,9	5,7
En paro	(152)	4,1	4,7	7,8	2,5	6,4	6,2
Sec.Público	(29)	4,6	5,4	7,4	2,4	6,4	6,0
Sec.Priv.Ajeno	(289)	4,3	4,3	7,7	2,2	6,0	5,7
Sec.Priv.Propia	(91)	4,8	4,4	7,8	2,1	6,2	6,0
Clientes de:							
Bancos	(330)	4,6	4,3	7,7	2,1	5,9	5,7
Cajas	(884)	4,4	4,3	7,8	2,1	6,0	5,8



Intención de Voto Directa:							
PP	(313)	6,1	4,3	7,3	2,1	5,7	5,3
PSOE	(356)	3,5	3,7	8,3	2,1	6,1	5,9
IU	(115)	2,6	5,3	8,0	2,4	6,8	6,7
Nacion. derecha	(88)	4,9	4,5	8,1	1,9	5,9	5,9
Nacion. izquierda	(15)	3,4	4,4	7,8	2,9	6,8	6,5
Otros, en blanco	(45)	4,6	4,2	7,7	2,3	6,2	6,3
No votará	(89)	4,2	4,9	7,3	2,3	6,5	5,6
No sabe	(111)	4,6	4,7	7,2	2,2	5,7	5,6
No contesta	(89)	4,6	4,5	7,7	2,3	5,4	5,7
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(390)	4,1	3,9	8,0	2,1	6,2	5,9
Indiferentes	(230)	4,4	4,2	7,6	2,1	6,0	5,7
Insatisfechos	(577)	4,6	4,6	7,6	2,2	5,9	5,7
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(588)	4,3	4,2	7,8	2,2	6,1	6,0
Indiferentes	(221)	4,7	4,0	7,6	2,1	5,6	5,5
Insatisfechos	(396)	4,5	4,7	7,7	2,2	6,0	5,6

## 6.2. LAS NEGOCIACIONES POST-ELECTORALES

Conocidos los resultados electorales, y al no haber posibilidad aparente de que el PP gobierne en solitario, los electores se han ido decantando cada vez más por una coalición PP-CiU (desde un 7-6% antes de las elecciones hasta un 12-14% en los dos sondeos post- electorales), aunque también ha crecido significativamente la proporción que preferiría una coalición PP-PSOE (12% este mes). No obstante, un 49% de los entrevistados menciona alguna coalición del PP con otros partidos, frente a un 32% que prefiere alguna coalición del PSOE con otros partidos). Además, la proporción de los que no opinan sobre esta cuestión ha disminuído significativamente del mes pasado a este de abril (de 38% a 28%), lo que sugiere que las informaciones sobre las negociaciones han ayudado a crear opinión. Los votantes del PP y de partidos nacionalistas, además de los que se autoposicionan en la derecha y los que trabajan por cuenta propia, son los más favorables a un gobierno de coalición PP-CiU.

Se preguntó a los entrevistados por lo que preferirían en el supuesto de que las condiciones impuestas por los partidos nacionalistas al PP fuesen excesivas, comprobándose que una cuarta parte no opinan, otra cuarta parte preferirían que el PP gobernase en minoría parlamentaria, y proporciones inferiores al 15% desearían un gobierno PP-PSOE o que el PSOE intentase formar gobierno con los nacionalistas, pero un 20% preferiría la convocatoria de nuevas elecciones. Como era de esperar, los más favorables a un gobierno en minoría del PP serían los votantes del PP y los de derecha, mientras que los votantes de IU preferirían mayoritariamente un gobierno de coalición PP-IU, los de posición alta y los que trabajan por cuenta propia un gobierno de coalición PP-PSOE, y los de izquierda y los votantes socialistas un gobierno PSOE-nacionalistas.

En cuanto a las competencias de las Comunidades Autónomas, un 38% de los entrevistados se muestra partidario de que todo siga como hasta ahora, e incluso un 14% desearía que el Gobierno de la Nación recuperase competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas. Sólo un 13% es partidario de la Administración Unica, un 9% de establecer un Estado Federal, y un 9% de que las Comunidades que lo deseen se declaren Estados Independientes separados de España. La opción con mayor apoyo en todos los segmentos sociales es que "todo siga como ahora", con la excepción de los que trabajan en el sector público, que se muestran más partidarios de la Administración Unica, y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, que son más favorables a la independencia de las Comunidades que lo deseen. No obstante, debe resaltarse cierta mayor importancia relativa, por comparación con el conjunto de la muestra, de recuperar competencias ya transferidas a las Comunidades Autónomas entre los de derecha, de establecer un Estado Federal entre los de alta posición social (líderes de opinión), los votantes de partidos nacionalistas y de IU, y los que trabajan por cuenta propia, y de la independencia de las Comunidades que lo deseen entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha.

Finalmente, y por lo que respecta a la opinión sobre el curso que pueden tomar los casos de presunta corrupción pendientes, una vez celebradas las elecciones, más del 45% de los entrevistados creen que los casos FILESA, GAL, Fondos Reservados, Mario Conde, CESID y Javier de la Rosa se "enterrarán". Por comparación con datos similares del sondeo de enero de este mismo año, estas proporciones son casi idénticas, sólo un poco más bajas. Pero ha aumentado la proporción de los que no opinan sobre cada uno de ellos (alrededor de un 20-25%), y han disminuído ligeramente las proporciones de quienes creen que se llegará hasta el final de cada uno de ellos (11- 14%) y de quienes creen que seguirán su curso normal (11-18%). La opinión mayoritaria absolutamente en todos los segmentos sociales y respecto a todos los casos mencionados (y en la mayoría de los casos por mayoría absoluta) creen que los seis casos "serán enterrados".



Cuadro 6.2.1.

**Posible coalición entre partidos para lograr una amplia mayoría que permita gobernar**

	I-96	II-96	III-96	IV-96
-----				
Total	(1216)	(1215)	(1212)	(1220)
- PP y CiU.....	7%	6%	12%	14%
- PP y PNV.....	1	1	2	2
- PP, CiU y PNV.....	1	2	6	8
- PP y PSOE.....	8	9	8	12
- PP e IU.....	10	10	5	5
- PP, CC, UV y CiU.....	-	-	2	4
- PP y cualquier otro partido o grupo de partidos, con tal de que no gobierne el PSOE.....	7	7	4	4
- PSOE y CiU.....	6	6	6	6
- PSOE y PNV.....	1	1	*	1
- PSOE, CiU y PNV.....	2	1	2	1
- PSOE e IU.....	18	19	8	8
- PSOE y cualquier otro partido o grupo de partidos, con tal de que no gobierne el PP.....	3	3	4	4
- Otra coalición .....	1	1	3	2
- Ns/Nc.....	36	35	38	28



**Cuadro 6.2.2.**

**Posibles coaliciones entre partidos para el futuro Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	PP y CiU	PP y PNV	PP-CiU y PNV	PP y PSOE	PP e IU	PP,CC, UV y CiU	PP y otros	PSOE y CiU	PSOE y PNV	PSOE, CiU y PNV	PSOE e IU	PSOE y otro	Otra	Ns/Nc
Total	(1220)	14%	2	8	12	5	4	4	6	1	1	8	4	2	28
Edad:															
18 a 29 años	(318)	16%	2	8	12	7	4	4	6	*	1	11	4	3	23
30 a 49 años	(415)	13%	1	9	13	6	5	4	6	1	1	11	4	2	25
50 a 64 años	(263)	15%	1	9	12	5	3	4	6	1	*	5	5	3	31
65 y más años	(224)	14%	3	6	11	2	3	2	8	1	*	4	6	1	39
Posición Social:															
Baja	(497)	11%	1	6	13	5	2	3	6	*	*	6	5	2	39
Media	(566)	19%	2	9	11	6	5	4	6	1	1	10	5	2	21
Alta	(158)	11%	1	12	14	6	5	3	8	1	2	12	3	2	20
Ideología:															
Izquierda	(497)	10%	1	6	12	7	2	1	11	*	1	18	10	2	18
Centro	(282)	17%	2	11	16	5	6	5	6	1	-	3	1	1	28
Derecha	(214)	26%	2	12	10	7	7	10	1	1	*	1	-	5	19
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(269)	18%	1	11	13	6	4	3	6	1	2	8	4	3	19
Medio	(657)	15%	2	8	11	6	5	4	7	*	*	10	4	2	28
Medio Bajo	(271)	10%	1	7	15	4	1	4	7	1	*	5	7	3	37
Bajo	(23)	13%	-	4	4	-	-	9	4	4	-	4	9	4	43
Sector Económico:															
No activos	(658)	13%	1	7	12	5	3	3	6	1	*	7	5	2	35
En paro	(152)	18%	3	9	16	6	4	5	7	1	-	9	2	5	17
Sec.Público	(29)	7%	-	10	7	10	7	3	-	3	-	31	-	-	21
Sec.Priv.Ajeno	(289)	15%	1	10	9	5	6	3	9	*	2	9	5	1	23
Sec.Priv.Propia	(91)	23%	1	5	17	3	5	10	3	2	-	7	2	2	19
Clientes de:															
Bancos	(330)	17%	2	12	14	5	4	4	6	1	1	8	5	1	22
Cajas	(884)	15%	1	8	12	6	4	3	7	1	1	8	4	2	28
Intención de Voto Directa:															
PP	(313)	25%	3	14	13	8	7	8	-	*	-	-	-	4	18



PSOE	(356)	8%	1	7	18	2	2	1	13	*	1	14	12	1	21
IU	(115)	9%	2	4	4	18	2	-	4	-	-	33	3	4	18
Nacion. derecha	(88)	33%	1	5	6	3	5	3	17	5	5	-	1	-	17
Nacion. izquierda	(15)	20%	-	-	-	13	20	-	7	-	7	7	7	13	6
Otros, en blanco	(45)	7%	-	9	20	5	-	7	7	2	-	7	-	-	38
No votará	(89)	7%	1	7	9	2	3	2	-	2	-	5	3	-	58
No sabe	(111)	8%	2	4	9	5	2	5	5	-	1	3	3	1	54
No contesta	(89)	10%	1	6	4	-	4	4	6	-	-	4	-	3	56
Satisfacción con el Gobierno:															
Satisfechos	(390)	14%	1	7	15	3	3	3	10	*	2	10	9	1	22
Indiferentes	(230)	9%	1	4	12	5	3	2	5	3	*	6	1	2	47
Insatisfechos	(577)	17%	2	10	10	7	5	5	5	*	*	9	2	3	24
Satisfacción con la Democracia:															
Satisfechos	(588)	15%	2	9	12	4	4	3	8	*	1	9	6	2	24
Indiferentes	(221)	11%	1	7	15	6	2	3	6	3	*	5	4	*	37
Insatisfechos	(396)	16%	1	7	9	7	5	5	4	*	1	9	3	3	29





**Cuadro 6.2.3.**

**Alternativa preferida si las condiciones de los nacionalistas  
fuesen excesivas, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra	NS/NC
Total	(1220)	24%	14	6	14	19	1	23
Edad:								
18 a 29 años	(318)	27%	11	7	13	24	1	17
30 a 49 años	(415)	23%	15	7	14	20	1	20
50 a 64 años	(263)	25%	15	6	14	13	1	25
65 y más años	(224)	23%	15	2	11	13	2	33
Posición Social:								
Baja	(497)	22%	13	5	13	17	1	30
Media	(566)	27%	12	6	14	20	2	19
Alta	(158)	24%	21	7	14	17	2	15
Ideología:								
Izquierda	(497)	14%	14	7	24	23	2	16
Centro	(282)	31%	18	6	12	15	1	17
Derecha	(214)	49%	12	7	2	18	-	13
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(269)	26%	17	6	13	24	*	13
Medio	(657)	24%	12	7	13	18	2	24
Medio Bajo	(271)	23%	15	3	15	14	1	28
Bajo	(23)	22%	9	-	13	17	-	39
Sector Económico:								
No activos	(658)	22%	13	6	13	17	1	28
En paro	(152)	28%	17	5	13	20	2	15
Sec.Público	(29)	31%	7	7	7	38	-	10
Sec.Priv.Ajeno	(289)	27%	11	6	16	18	1	20
Sec.Priv.Propia	(91)	23%	24	8	10	20	-	15
Clientes de:								
Bancos	(330)	25%	17	6	13	19	1	19
Cajas	(884)	24%	14	6	13	19	1	22
Intención de Voto Directa:								
PP	(313)	47%	14	8	2	18	*	12
PSOE	(356)	13%	19	2	29	21	1	16



IU	(115)	13%	7	22	11	23	5	18
Nacion. derecha	(88)	26%	16	3	18	18	-	18
Nacion. izquierda	(15)	13%	-	7	46	27	-	7
Otros, en blanco	(45)	27%	18	2	9	11	-	33
No votará	(89)	9%	9	6	6	21	2	47
No sabe	(111)	25%	13	4	4	13	1	41
No contesta	(89)	16%	6	1	9	16	2	51
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(390)	20%	15	3	21	19	2	20
Indiferentes	(230)	20%	16	5	9	16	-	35
Insatisfechos	(577)	29%	12	8	10	20	2	19
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(588)	24%	14	6	16	20	1	19
Indiferentes	(221)	23%	16	5	11	14	-	31
Insatisfechos	(396)	25%	13	7	10	20	3	22

- (1) Que el PP intente gobernar en minoría parlamentaria
- (2) Que se forme un gobierno PP-PSOE
- (3) Que se forme un gobierno PP-IU
- (4) Que el PSOE intente formar gobierno con los nacionalistas
- (5) Convocar nuevas elecciones



**Cuadro 6.2.4.**

**Opinión sobre las negociaciones para formar Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	NS/NC
Total	(1220)	14%	38	13	9	5	21
Edad:							
18 a 29 años	(318)	19%	38	12	8	9	13
30 a 49 años	(415)	12%	39	15	14	6	14
50 a 64 años	(263)	13%	37	16	6	2	24
65 y más años	(224)	9%	37	8	2	3	40
Posición Social:							
Baja	(497)	14%	41	9	4	3	29
Media	(566)	15%	38	15	9	7	17
Alta	(158)	9%	31	21	22	6	10
Ideología:							
Izquierda	(497)	13%	41	13	11	7	16
Centro	(282)	15%	43	12	10	4	16
Derecha	(214)	21%	36	19	7	3	15
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(269)	16%	33	18	17	6	10
Medio	(657)	13%	41	14	8	5	19
Medio Bajo	(271)	14%	36	8	3	4	35
Bajo	(23)	4%	39	4	-	4	48
Sector Económico:							
No activos	(658)	13%	37	12	6	4	28
En paro	(152)	18%	38	11	9	7	17
Sec.Público	(29)	17%	17	28	17	7	14
Sec.Priv.Ajeno	(289)	15%	40	17	11	7	11
Sec.Priv.Propia	(91)	8%	44	13	19	3	13
Clientes de:							
Bancos	(330)	13%	36	17	10	4	20
Cajas	(884)	15%	38	13	8	5	20
Intención de Voto Directa:							
PP	(313)	19%	38	19	7	2	15
PSOE	(356)	15%	46	10	6	4	20



IU	(115)	12%	37	14	19	8	11
Nacion. derecha	(88)	9%	34	9	18	14	16
Nacion. izquierda	(15)	13%	20	13	20	33	-
Otros, en blanco	(45)	11%	38	18	9	9	16
No votará	(89)	9%	24	10	12	10	35
No sabe	(111)	12%	40	12	1	1	35
No contesta	(89)	6%	28	15	8	6	38
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(390)	13%	45	9	7	4	22
Indiferentes	(230)	10%	42	11	4	3	29
Insatisfechos	(577)	16%	32	17	11	7	16
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(588)	13%	43	13	9	5	17
Indiferentes	(221)	12%	39	10	5	3	30
Insatisfechos	(396)	16%	30	16	10	7	20

- (1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- (2) Que toda siga como ahora
- (3) Establecer una Administración Única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- (4) Establecer un Estado Federal
- (5) Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España



**Cuadro 6.2.5.**

**Resultados de la evolución de los diferentes casos de corrupción**

ENERO 1996	Se llegará al final	Sigue su curso normal	Se "enterrará"	NS/ NC
- Caso FILESA	9%	14	59	18
- Caso GAL	12%	16	56	16
- Fondos Reservados	10%	14	58	18
- Caso Mario Conde	12%	18	52	18
- Escuchas del CESID	9%	13	59	19
- Caso Javier de la Rosa	13%	17	51	19

  

ABRIL 1996	Se llegará al final	Sigue su curso normal	Se "enterrará"	NS/ NC
- Caso FILESA	11%	12	53	24
- Caso GAL	13%	14	53	20
- Fondos Reservados	11%	14	54	21
- Caso Mario Conde	16%	18	47	20
- Escuchas del CESID	10%	11	55	23
- Caso Javier de la Rosa	14%	16	45	24



**Cuadro 6.2.6.**

**Posibles resultados en los diversos casos de corrupción,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Caso FILESA			Caso GAL			Fondos Reservados		
		Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"
Total	(1220)	11%	12	53	13%	14	53	11%	14	54
Edad:										
18 a 29 años	(318)	8%	13	61	11%	16	62	12%	14	62
30 a 49 años	(415)	10%	13	57	12%	14	57	9%	14	58
50 a 64 años	(263)	17%	13	48	17%	14	49	15%	14	51
65 y más años	(224)	9%	11	40	11%	13	39	11%	12	37
Posición Social:										
Baja	(497)	9%	12	46	12%	12	48	10%	13	47
Media	(566)	11%	13	58	14%	16	55	13%	14	57
Alta	(158)	15%	15	58	12%	15	64	11%	14	63
Ideología:										
Izquierda	(497)	12%	17	51	13%	18	54	12%	17	53
Centro	(282)	12%	11	55	16%	15	53	12%	14	55
Derecha	(214)	11%	11	58	13%	13	54	11%	14	57
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(269)	14%	13	60	15%	18	56	12%	14	61
Medio	(657)	9%	14	55	13%	14	56	12%	15	55
Medio Bajo	(271)	11%	11	44	11%	12	47	11%	11	46
Bajo	(23)	9%	9	31	13%	13	26	4%	13	26
Sector Económico:										
No activos	(658)	10%	12	48	13%	14	48	11%	14	49
En paro	(152)	8%	12	63	11%	14	65	10%	12	66
Sec.Público	(29)	21%	7	59	17%	10	58	17%	7	62
Sec.Priv.Ajeno	(289)	11%	13	59	13%	14	60	12%	13	60
Sec.Priv.Propia	(91)	13%	19	51	13%	23	48	14%	22	48
Clientes de:										
Bancos	(330)	11%	13	55	15%	16	51	11%	16	54
Cajas	(884)	11%	13	53	12%	15	54	11%	14	54



Intención de Voto Directa:										
PP	(313)	15%	9	57	18%	11	54	16%	12	56
PSOE	(356)	12%	17	47	15%	18	48	14%	17	47
IU	(115)	10%	16	59	7%	17	67	4%	18	66
Nacion. derecha	(88)	8%	20	51	10%	28	44	9%	23	49
Nacion. izquierda	(15)	-%	7	87	7%	7	87	-%	13	87
Otros, en blanco	(45)	7%	13	62	9%	11	64	5%	9	64
No votará	(89)	8%	7	60	8%	6	63	10%	6	58
No sabe	(111)	7%	7	48	9%	12	49	10%	10	51
No contesta	(89)	7%	10	48	8%	11	47	8%	10	48
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(390)	14%	14	49	16%	16	48	16%	15	47
Indiferentes	(230)	5%	12	46	7%	15	46	7%	13	45
Insatisfechos	(577)	11%	12	59	13%	13	60	10%	14	62
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(588)	11%	15	56	13%	17	54	12%	14	56
Indiferentes	(221)	9%	13	41	11%	13	47	11%	14	44
Insatisfechos	(396)	12%	10	56	13%	12	56	11%	14	57



**Cuadro 6.2.6. (Continuación)**

**Posibles resultados en los diversos casos de corrupción,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 1996	Total	Caso Mario Conde			Escuchas del CESID			Caso Javier de la Rosa		
		Llegará al final	Curso normal	Se "enterará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterará"
Total	(1220)	16%	18	47	10%	11	55	14%	16	45
Edad:										
18 a 29 años	(318)	16%	19	52	10%	11	62	13%	18	50
30 a 49 años	(415)	15%	19	49	9%	13	59	14%	16	48
50 a 64 años	(263)	19%	21	43	14%	11	53	19%	17	43
65 y más años	(224)	13%	12	39	10%	9	41	11%	12	37
Posición Social:										
Baja	(497)	12%	14	47	10%	9	49	10%	12	45
Media	(566)	17%	20	48	11%	13	58	16%	18	46
Alta	(158)	23%	25	42	11%	13	67	22%	22	45
Ideología:										
Izquierda	(497)	18%	18	47	12%	13	55	17%	18	45
Centro	(282)	17%	21	45	10%	12	59	16%	17	45
Derecha	(214)	14%	21	48	11%	14	55	13%	19	48
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(269)	22%	25	42	11%	16	61	22%	23	42
Medio	(657)	13%	17	51	10%	11	58	12%	15	50
Medio Bajo	(271)	14%	14	42	11%	10	45	12%	14	40
Bajo	(23)	13%	13	30	13%	9	22	13%	9	31
Sector Económico:										
No activos	(658)	14%	16	46	11%	11	51	12%	15	43
En paro	(152)	16%	20	53	10%	12	60	15%	16	54
Sec.Público	(29)	31%	14	41	17%	3	65	28%	17	45
Sec.Priv.Ajeno	(289)	18%	18	47	9%	11	62	18%	16	46
Sec.Priv.Propia	(91)	15%	27	43	12%	19	54	15%	22	45
Clientes de:										
Bancos	(330)	16%	22	44	11%	12	54	18%	17	43
Cajas	(884)	16%	18	47	11%	12	55	14%	17	46





Intención de Voto Directa:										
PP	(313)	19%	18	48	15%	11	57	18%	16	46
PSOE	(356)	17%	19	43	12%	13	50	16%	17	43
IU	(115)	13%	17	59	9%	11	66	11%	18	55
Nacion. derecha	(88)	15%	30	41	7%	21	56	11%	26	41
Nacion. izquierda	(15)	27%	20	47	7%	13	73	27%	13	47
Otros, en blanco	(45)	13%	20	44	2%	11	64	9%	18	51
No votará	(89)	12%	15	48	6%	7	62	11%	12	46
No sabe	(111)	12%	10	50	6%	6	54	13%	12	43
No contesta	(89)	7%	18	43	7%	10	45	10%	12	42
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(390)	18%	16	46	14%	12	50	17%	16	44
Indiferentes	(230)	10%	16	41	4%	12	47	9%	17	37
Insatisfechos	(577)	17%	20	50	11%	11	63	15%	17	50
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(588)	16%	18	50	11%	12	58	14%	16	49
Indiferentes	(221)	14%	16	39	9%	13	44	14%	14	37
Insatisfechos	(396)	16%	19	47	10%	10	59	15%	17	45